

Mødereferat

Møde: NordBER's forårsmøde

Mødested: Lokal: Energinet.dk - Tonne Kjærvej 65 - 7000 Fredericia Danmark

Dag og tid: Den 4. maj 2009 kl. 12:00 - 17:00 og 5. maj kl. 9:00-15:00

Deltager:	Uffe Strandkjær	Energistyrelsen	Danmark
	Christian Saxer	Energistyrelsen	Danmark
	Rie Gath	Energinet.dk	Danmark
	Heidi Koch	Energinet.dk	Danmark
	Peter Hodal	Energinet.dk	Danmark
	Kim Kongstad	Energinet.dk	Danmark
	Rikke Bille Gaardestrup	Energinet.dk	Danmark
	Timo Ristikankare	Fingrid	Finland
	Ilkka Kananen	NESA	Finland
	Risto Leukkunen	NESA	Finland
	Lárus Ólafsson	Orkustofnun	Island
	Lúðvík B. Ögmundsson	Landsnet	Island
	Helge Ulsberg	NVE	Norge
	Arthur Gjengstø	NVE	Norge
	Truls Sønsteby	NVE	Norge
	Leif Vikane	Statnett	Norge
	Sture Larson	Svenska Kraftät	Sverige
	Peter Helsing	Svenska Kraftät	Sverige
	Anna Fridén	Energimyndigheten	Sverige

Referent: Ludvik B. Ögmundsson

[Se deltagerlisten her med e-post adresse, telefonnummer o.s.v.](#)

[Se dagsordenen her.](#)

Emne 1: Indledning m.m.

Punkt 1.1: Indledning ved værtslandet om program og praktiske forhold

Formand til NordBER Ludvik B. Ögmundsson bød deltagerne velkomne og Rie Gath fortalte om praktiske forhold.

Ludvik overlader panel til Peter Hodal. Peter byder alle velkomne og udtrykker sin tilfredshed med at mødet bliver afholdt her. Peter gennemgår mødets agenda, deriblandt transport til og fra mødestedet m.m..

Punkt 1.2 Godkendelse af forslag til dagsorden (*agenda*)

Ludvik ønsker efter kommentar til dagsorden. Norge introducerer sin del som er beredskabsplan. Del 3.2. bliver kørt delvis i dag men hovedparten bliver i morgen og kombineret med punkt 4.5. Der var ikke flere kommentar.

Ingen andre bemærkninger kom frem vedrørende dagsordenen og den blev godkendt.

Punkt 1.3. Godkendelse af referat fra mødet i juni 2008

Uffe havde inden mødet fremsendt bemærkninger til to steder i referatet, begge til punkt 3.2 (side 7):

- Sætningen ”Uffe mente at det er vigtigt at se fremad, men ikke filosofere om forsiden” ønskedes ændret til
- ”Uffe mente, at det i den indledende tekst er vigtigt at se fremad og kun i mindre grad at beskrive fortiden.”
- Sætningen ”Uffe mente at det er vigtigt at påpege at vi er rådgivere, men vi skal være opmærksomme på at vi ikke skal tage noget ansvar” ønskedes ændret til ”Uffe mente, at der i NordBER ikke kan træffes fællesnordiske beslutninger om intentionsaftalen og at det er op til de enkelte nationale myndigheder at afgøre, om man ønsker at træffe beslutning om intentionsaftalen som et led i forholdet til den nationale TSO og i givet fald inden for rammerne af den nationale lovgivning. Han tilføjede, at Energistyrelsen vil forudsætte, at Energinet.dk fremlægger aftalen for Energistyrelsen med hovedvægt på de principielle problemstillinger, som aftalen indebærer.”

Referatet fra sidste møde, som blev holdt i Malmö d. 1. og 2. oktober 2008 blev godkendt.

Emne 2: Nationale emner/forhold/diskussioner

Punkt 2.1 Finland:

Timo fortalte om aktuelle ting vedrørende energisituationen i Finland i 2009, specielt om Kernekraft og torv brændsel samt klima- og energistrategien i Finland, Se Timos introduktion her: Bl.a. introducerede han den planlagte forøgelse af vedvarende energikilder, der skal være færdige i år 2020.

Ludvik stiller et spørgsmål om vindmøller, d.v.s. om energi benyttelsesgrad af møller i Finland.

Punkt 2.2 Danmark

Rikke Bille fortalte om en 30 års plan om at alt som har spænding 150 kV eller lavere skulle lægges i jord. Det er først og fremmest af miljøhensyn. LBÖ spurgte om omkostninger og motivation til benyttelse af kabler. Se Billes introduktion her:

Ria forklarede beredskabsorganisationerne i Danmark og risikoanalyser m.m.

H1N1 influenza (svineinfluenza) blev diskuteret og Rie fortalte om ny

Beredskabsplanlægning for pandemisk influenza fra Beredskabsstyrelsen i Danmark

(Hent den her)

Miljøemner. Ludvik påpeger til at producere en kabel behøves der energi. Er det miljøvenligt at installere vindmøller? Ludvik påpeger igen sikkerheds delens vigtighed, f.eks. at lokalisere en fejl i kabler er en stor sikkerhedssag, det tager tid og kræver uddannet arbejdskraft. Endvidere blev el- og gas branchen vedrørende sikkerhed, oplysninger og inspektion diskuteret.

Punkt 2.3 Norge

Leif fortalte om uheld med tre ugers mellemrum hvor der opstod fejl på kablerne over Oslofjorden. Nye PEX kabler bliver lagt over fjorden for at styrke transmissionen.

Se Leifs introduktion her:

Helge forelæser om Norges beredskabsplan og en planlagt øvelse den 5. juni.

Pandemi: Arthur og Helge diskuterede om nødvendigheden af at være godt forberedt til at modtage epidemi f.eks. H1N1.

Punkt 2.4 Sverige

Anna fortalte at den 5. juni etableres en beredskabsplan Salene og en øvelse i 2010, energimyndighederne, og energi- og miljøforslag. Myndighederne udarbejder forskellige forslag med hensyn til vedvarende energikilder. Se Annas instruktion her.

Ria spurgte hvem der får lov til at deltage i øvelsen i 2010. Der bliver mange som får lov til at deltage og der bliver inviteret gæster.

Arthur kom med et forslag om at dette emne bliver på agendaen på næste møde.

Peter Helsing holdt et foredrag på Kraftnäts vegne, følgende punkter kom frem:

- Ny afdeling er blevet opbygget hos SvK . Afdelingen har ansvar med samordning og koordinering af SvK's, virksomhed planering, risk- og sårbarhedsanalyser, internationale virksomheder og remisser m.v.
En af afdelingens enhed arbejder med beredskab og sikkerhed. Enheden skal koordinere beredskab og sikkerhed inden SvK samt imellem SvK og el selskaberne i Sverige
-
- Den nye direktør for SvK har vist stor interesse for kommunikation.
- Han stiller krav til risikoanalyser fra producenterne. SvK har planer om at det skal etableres.
- Åsbro kursgård er blevet solgt. Ejerne er privat virksomhed som forsæt driver gården som tidligere.
- SvK flyttes i juni til et nyt lokal på Sturegatan 1 i Sundbyberg.
- Sv K bytter til nyt Logo
- Der skal arbejdes på samarbejdsgrundlag
- SvK flytter i et nyt hovedkvarter.
- Ny profilering. Forøget samarbejde med Statnett.
- Kabel fra Sverige til Baltikum blev diskuteret.
- Opbygning af el-transmission i nord Sverige blev diskuteret.
Arbejdet med luftledningen imellem Nea og Järpen er blevet forsinket
- Kursgården i Åsbro samarbejder med SvK.
- Planer for Pandemi er under forberedelse for SvK
- Hos Svenska Kraftnät foregår arbejde med bredningsplanering av pandemi.

Punkt 2.5 Island

Ludvik forklarede Islands bekymringer vedrørende pandemi og specielt svineinfluenzaen. Han viste hvordan landet bliver splittet op i dele hvis alvorlige epidemier opstår. Han viste den kraftige vækst i el-transmission i Island som skyldes øget storindustri i landet.
Se Ludviks introduktion her:

Larus forklarede fremtidens muligheder til at blive en olie producerende nation. Han fortalte om udfordringerne samt de problemer som følger med at pumpe olie far havet i så stor afstand fra land og fra så stor dybde. Se Larus introduktion her:

Emne 3 NordBER-forhold

Punkt 3.1. Forslag til mødeplan for de næste to møder:

7.-8. oktober 2009 i Oslo. Mødet starter kl. 12 med luns.	Godkendt
5.-6. maj 2010 i Finland	Godkendt
Finland vil annoncere mødested senere.	

Punkt 3.2. AG Bistand ved større driftsforstyrrelser

Punkter 3.2 og 4.5 flyttet sammen. Se punkt 4.5

Punkt 3.3. Forum om IT Sikkerhed

Punkt 3.4. Forum om el-tele-samarbejde

Det ble avholdt møte i Helsinki 31. mars i el-tele-forum. Helge orienterte. Forumet ledes av Krister de Vries, SvK. Det var deltagere fra alle de nordiske land. Myndigheter innen energi og tele samt TSOer er representert i forumet. Møtet er samordnet i tid med AG-ITS. Møde IT-sikkerhet blev afholdt den 1. april i Helsinki. Alle mødte op undtagen Danmark.

Jöran Eriksson er udvalgets formand.

Møderne bliver forenede i forumerne om el-tele-samarbejde.

Nyt mandat kommer fra og med september fra gruppen.

Planen er at afholde to møder hvert år, næste møde bliver i Reykjavik. 1. og 2. oktober.

Helge syntes at det er vigtigt at el-tele møde bliver afholdt inden NordBER mødet således at man kan nå at aflevere rapport.

Truls deltog i mødet og holdt et innlegg om Nødnett i Norge, elforsyningens eventuelle deltakelse i dette, og de krav man bør stille til et slikt nett. Et slik nett for samfunnssikkerhet og beredskap må også fungere i krisesituasjoner når vi trenger kommunikasjon som aller mest. Dette gjelder særlig reservekraft og systemsikkerhet (redundans). Han pekte på at Island var nået langt når det gjaldt utbygging og løsninger for Elforsyningens deltakelse. .

Ludvik påpegede beslutningen om at bruge Tetra systemet samt de regler som skal gælde ved brug af systemet. Tetra systemer bruges til dagligt, ikke kun i nødsituationer. Ludvik synes at man ikke skal bruge ordet "nødsituation" i forbindelse med Tetra systemet. Det kan føre til en opfatning som ikke er passende. Ludvik henviser til en beredskabsøvelse i Island hvor Tetra blev udnyttet og gennemgik hvordan Tetra systemet fungerer i Island.

Leif diskuterede kommunikation og dens vigtighed for elsektoren.

Arthur mente at det er vigtigt at skelne imellem TSO og myndighederne. Det er vigtigt at formændene kommer frem med prioritering indenfor tele.

Peter Helsing diskuterede RAKEL samt det at underleverandører skal forpligtes til at deltage. Christian Saxer sagde at man undersøger muligheder for samarbejde.

Arthur mente at man skal uddele information og lave en oversigt som vi kan bruge til repræsentationer.

Sammenligning og oversigt over systemers sikkerhed skal udarbejdes.

Nordmænd stillede et spørgsmål om Tetra systemets geografiske begrænsninger.

Ludvik påpegede sidste års jordskælvs indflydelse, da Tetra systemet fungerede godt, mens andre kommunikationssystemer faldt ud på grund af overbelastning i 3 timer. Tetra teknologien forbedres konstant og systemets udstyr bliver mindre i omfang og hele teknologien bliver lettere at behandle.

Punkt 3.5. Erfaringen av øvelsen i Åsbro i september

Peter beskrev øvelsen. Der blev opsat en to dages isstorm hos SvKn. Der var øvelser i 3 regioner. 100 deltager var med i øvelserne. 13 personer styrede øvelsen som var delt op i 6 forskellige fejlfaser. De nåede aldrig til reparationsfasen. Alle deltagere i samarbejdet som har ansvar blev indviet.

Kommunikation blev specielt undersøgt. Efter øvelsen gennemgik alle firmaer deres del af øvelsen og afleverede rapport til SvK.

Deltagerne var positive og vil gennemføre øvelser hvert 4. år.

Der skal udføres en øvelse som forbinder reparationsfasen til det andet.

Det kan være et problem at udarbejde vejledninger, f.eks. procedurer og lignende. Det ser ud til at det bliver problematisk at koordinere hvilke standarder skal bruges idet at forskellige forhold og situationer kræver forskellige reaktioner og instrumenter, da der er forskellig budskab fra de enkelte firmaer.

Ansvar og roller: SvK er nødt til at få tilladelse fra bestyrelsen til indgreb, og nogle vanskeligheder vedrørende ansvar og roller er til stede.

Man blev enig om at det var en god øvelse, og dette øvelses-program skulle beholdes.

De foreliggende planer tager ikke hensyn til den reelle tid som en reparation kræver, dvs. den reelle tid som går til medarbejdernes spisetider og lignende. Men det er nødvendigt at udbytte erfaring og synspunkter mellem de forskellige lande.

Indenfor de forskellige medlems lande har man problemer med at de enkelte deltagere ikke forstår hinanden. Er der sprogproblemer? Dog så det ud til at det ikke havde en stor indflydelse på øvelsen, men det klart at hvis man ikke snakker samme sprog, så er det et problem.

Der skal udgives en rapport om dette emne, og det skal distribueres til alle.

Arthur spurgte om andres deltagelse.

Peter syntes at det er vigtigt at samarbejdet forøges.

Ressourcerne i regionsområderne var ikke helt i orden.

Det kom frem at der var dårligt modspil fra entreprenørerne.

Leif var ikke med til øvelsen, men han mente dog at det er vigtigt and man kender hinandens beredningsplan.

Punkt 3.6, 3.7 og 3.8 blev flyttet på dagsordenen efter punkt 4.5 men er i mødereferatet i kronologisk rækkefølge

Punkt 3.6. Temamøder – er de vigtigt, emne, omfang osv.

Det kom frem at temamøde om sikring og klassificering af anlæg er et vigtigt emne.

Uffe sagde, at det tidligere var blevet aftalt, at Energistyrelsen skulle indbyde til et møde herom, hvilket ikke var blevet nået, men at man nu ville prøve at afholde et sådant møde i efteråret 2009.

Helge mente at der mangler en definition på sikring og klassificering af anlæg og stillede et spørgsmål om SvK kunde at introducere deres definition på emnet.

Alle oplever temamøder som et positivt tiltag der bør fortsættes.

Der er blevet afholdt et temamøde om sikring af anlæg, og det blev aftalt, at der også skal afholdes et møde om klassificering af anlæg. Energistyrelsen tager initiativ til et møde, dvs. dato og dagsorden. Anna foreslog at afholde et temamøde om klimatilpasningsspørgsmål i forhold til energivirkomhedernes sårbarhed.

Arthur opfordrede til, at der fortsat bliver udveksling af erfaring om pandemi, bl.a. ved at lægge vejledninger og andet materiale ud på NordBER-sharepoint.

Punkt 3.7. Behov for andre arbejdsgrupper eller ændringer? Forslag

Peter sagde at gruppen Bistand ved større driftsforstyrrelser lægges ned hos NordBER da arbejdet videreføres i NordAM.

Anna spurgte om sårbarheds analyser. Emnet blev diskuteret.

Det aftaltes, at man orienterer hinanden i relevant omfang om udviklingen i pandemisituationen.

Punkt 3.8. NordBER-webside og database

Ludvik introducerede hjemmesiden og forklarede, hvilke muligheder NordBER's hjemmeside/sharepoint, www.nsr.is/nordber har. Alle NordBER-medlemmer har fået tilsendt brugernavn og password til siden og han fortalte at han vil lægge data ind på hjemmesiden efter hvert møde. Lægges vægt på at hjemmesiden er et instrument som hjælper til at alt arbejde bliver lettere.

Databasen kan også bruges af andre arbejdsgrupper.

Emne 4 Principielle NordBER-forhold

Punkt 4.1 Orientering om den fællesnordiske parallelrevision

Helge introducerede sin forelæsning. [Se hans præsentation her](#). Sagen bliver analyseret i år 2010 og 2011.

De 3 rigsrevisionen følger op om 3 år, og de forventer at inddrage andre landes rigsrevision i dette arbejde.

Helge fortalte, at Nordisk Ministerråd forventes at gå videre med evt. ressourcebehov, hvis der sker en udbygning/stramning af samarbejdet.

En fælles revision af nødsituationsplaner blev diskuteret.

Der findes ikke bekræftede planer fra myndigheden eller regeringer. Der er en stor mangel på fælles øvelsesplaner.

De danske, finske og norske myndigheder ønsker at en plan etableres for årene 2010-2011.

Forudsætningen går ud på at der bliver kommunikation mellem de respektive myndigheder i hvert land.

Der blev orienteret om et forslag fra den socialdemokratiske gruppe i Nordisk Råd vedrørende resultatet af parallellrevisionen, for behandling i Nordisk Ministerråd.

Punkt 4.2 Orientering om NordSecureEl-projektet

Anna holdt et foredrag om NordSecureEl. Se hendes repræsentation her

Arthur spurgte om resultater om NordSecureEl arbejdet.

STEM forventer at arrangere præsentation af resultaterne af NordSecureEl-arbejdet, men har endnu ikke haft ressourcer til at opfylde opgaven.

Ludvik oplyste, at Island ikke havde deltaget i NordSecureEl-arbejdet, og at man først for nylig er blevet opmærksom på rapporten.

Punkt 4.3 Orientering om SALENE

Anna introducerede sagen. Systemet (SALENE) bliver udviklet med det øjemål at mest mulig information kommer ind i systemet. Systemet er kun for Energimyndigheden men en udvalgt adgang bliver fra nettet. Der blev diskuteret om adgang for offentlige organer.

SALENE er et internetbaseret informationssystem udarbejdet til brug for ??????

Repræsentanter fra STEM gav et samlet situationsbillede om elforsyningen baseret på oplysninger fra Nordpools Urgent Market Messages (hvilke producenter, der ikke producerer det indmeldte), meteorologiske data, oplysninger om reservoierernes fyldningsgrad og lign. Systemet skal både anvendes i krise- og normalsituationer.

STEM forventer at udbygge systemet med oplysninger fra de øvrige energisektorer, fjernvarme, naturgas, olie mv. Der laves også en øvelsesversion af SALENE, som vil kunne bruges til at lave situationsbilleder i forbindelse med øvelser.

Energiselskaberne har ikke adgang til systemet, men det vil formentlig være muligt for andre landes myndigheder at få adgang. Systemet har en begrænset snitflade til almindelige borgere.

Punkt 4.4 Orientering om TSO-samarbejdet (organisering, intentionsaftale m.m.)

Leif Vikane introducerede Letter of Intent mellem systemansvarlige og formålet med dette i mellem dem. Der skal laves en engelsk udgave af Letter of Intent.

Leif viste et billede med nævnets organigram og hvordan den forklarede NordBer og gennemgik det nye udvalgs opgaver og forskellige indre sager som indtil nu har tilhørt NordBer. NordAM mødet blev afholdt den 5. marts 2009 –Alle 5 TSO deltog i dette forum. Det årlige møde i gruppen i Oslo vedrørende Bistand ved større reparationsbehov bliver afholdt 13.-14. maj.

Peter Helsing forklarede sagen og dens vigtighed.

Nordic Asset Management Forum (NordAM) blev dannet i marts 2009 på et møde mellem direktørerne for de 5 nordiske TSO'er. Der er stiftet 6 arbejdsgrupper (se præsentation (mangler))

Intentionsaftalen om reparationssamarbejde er ved at blive sendt rundt mellem TSO'erne til underskrift. Evt. ændringer som følge af en revision af NordBER's Letter of Intent vil blive indarbejdet på efterfølgende måde:

AG Bistand

På det kommende møde 13.-14. maj gennemgås den eksisterende beredskabsplan. Desuden vil gruppen forholde sig til NordAM og den nye intentionsaftale.

Det vil være muligt at opstille et resultats mål for gruppen, så snart ressourcer og opgaver er faldet på plads.

Arthur påpegede, at det var vigtigt, at gruppen også gjorde sig mere strategiske overvejelser, som vil kunne videregives til NordBER, myndigheder og lign.

Peter Helsing påpegede, at arbejdsgruppens arbejde er på stamnets niveau, og problemstillinger på regionale og lokale net ikke berøres.

Punkt 4.5 Drøftelse af det fremadrettede arbejde i NordBER om disse forhold og NordBERs rolle heri

Uffe startede med repræsentation ([se Uffes foredrag her](#)) og sagde bl.a., at fra dansk side havde klima- og energiministeren tilsluttet sig behovet for at styrke det nordiske samarbejde om beredskabsplanlægning og reparationsberedskab for elsektoren og at man vil arbejde for denne problemstilling dels i Nordisk Råd og dels i NordBER. Endvidere vil man overveje mulighederne for en tydeligere forankring af det nordiske beredskabssamarbejde hos de involverede danske parter.

For Energistyrelsens vedkommende arbejder man derfor med opfølgningen på Rigsrevisionernes anbefalinger i begge disse fora. Umiddelbart er det dog opfattelsen, at der er en realistisk mulighed for at udvikle NordBER-samarbejdet til også at omfatte et mere forpligtende samarbejde om beredskabsplanlægning og reparationsberedskab. Det udsendte udkast til revideret hensigtserklæring, som blev gennemgået, er udarbejdet med henblik på at konkretisere, hvordan man forestiller sig et sådant samarbejde, således at det kan danne grundlag for konkrete drøftelser mellem parterne i NordBER. Det indebærer dog ikke, at man fra dansk side indstiller arbejdet i relation til Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd.

Diskussioner blev om vigtigheden af fællesnordisk øvelse.

Det blev aftalt, at der skulle afholdes et møde i juni i Gardermoen til detaljeret drøftelse af forslaget og at om nødvendigt et opfølgende møde i efteråret 2009, således at der i størst muligt omfang sigtes på en afklaring på NordBER-mødet i oktober 2009.08.24

Der blev fremlagt et forslag om et møde i juni eller august om nyt "Letter of Intent" med et formål at gøre teksten til samarbejde klar og det skal være på engelsk. Der blev foreslået at engelsk bliver brugt som arbejdsprog.

Det blev påpeget at Nordisk ministerråds møde bliver i Island i juni og derfor er det et spørgsmål om en snitflade med rådet på det møde. Arthur mente at det er vigtigt at vi opfylder rigsrevisionens ønsker m.h.t. deres forslag.

Finland ønsker at diskutere denne sag med de respektive myndigheder på hjemmebane inden en beslutning bliver taget fra deres side (Ilkka).

Helge regner ikke med et resultat før end i slutningen af juni, men at man skal gennemgå sagen bedre i mellemtiden og stillede et spørgsmål om andre landes deltagelse, f.eks. Island og Sverige.

Peter kunne ikke tage stilling til Rigsrevisionens forslag idet SvK har ikke gennemgået sagen, men de vil se på den og sende et svar selvom det bliver lidt senere. Uffe mente at alle skulle rapportere til de respektive politiske myndigheder.

Der blev stillet et spørgsmål om Rigsrevisionen kan stille de samme krav indenfor de forskellige lande.

Anna spurgte om NordBers opgaver ikke skulle gennemgås.

Der blev fremlagt et forslag om dette emne skulle lægges frem til de respektive myndigheder og sættes på agenda til et møde nu til sommer og man blev gjort opmærksom på første udkast. Helge mente at juni ikke passer godt til et møde idet der ikke bliver tid nok til at introducere sagen for de respektive myndigheder.

Spørgsmål om, at det ikke skal udskydes til august eller eventuelt til mødet til i oktober. Man kan også bruge tiden til præsentere emnet til myndighederne på hjemmebane og undersøge lovgivningens synspunkter til at nævne noget.

Peter spurgte Arthur om NVE havde den opfatning at det kun drejede sig om stamnettet. Leif sagde at alle har sin metode ved udførelse af beredskab, men det hele hænger sammen. Der blev en del diskussion om sagen.

Helge sagde at det nye forslag at Letter of Intent gælder om samnordisk samarbejde. NVE sender forslag til mødetid vedrørende et møde i juni 2009. Han forklarede, at der har været tilfredshed med den måde, NordBER har fungeret på, og med afsæt i Rigsrevisionens undersøgelse udtrykker forslaget et ønske om udvidelse af arbejdet. Samtidig så man et øget behov for klarere at definere hvilke opgaver der vedrører hhv. myndigheder, TSO'er og begge i fællesskab. Arthur supplerede med, at det er vigtigt at vise overfor Nordisk Ministerråd, at NordBER følger op på Rigsrevisionens anbefalinger og at der er fremdrift i dette arbejde. Desuden, blev der forsøgt at udforme forslaget, så alle ville se det som fornuftigt, hvilket burde begrænse nødvendigheden af forankring via lovgivningen.

Island, Sverige og TSO'erne har ikke været inddraget i udarbejdelsen af ændringsforslaget. STEM og SvK havde derfor ikke nogen holdning til ændringsforslaget, da der ikke havde været mulighed for at drøfte materialet i egen organisation.

Island havde heller ikke haft mulighed for at gennemgå teksten, men oplyste, at man ser positivt på tanken om et mere forpligtende samarbejde.

Ikke udtalte, at Finland så det som en nødvendighed, at forslaget blev diskuteret med den ansvarlige minister, før emnet blev præsenteret i Nordisk Ministerråd. I Finland har myndighederne ikke lovhjemmel til at pålægge elselskaberne beredskabsopgaver, alt foregår på frivillig basis.

Arthur fortalte, at NVE allerede har holdt et møde med Statnett og forventer at orientere ministeren inden det kommende Nordisk Ministerrådsmøde i juni.

Det blev besluttet at holde et møde i juni i Gardemoen, hvor man kan få afklaret problemer, forventninger, tanker og standpunkter. Der er ikke forventning om, at alle lande har opnået politisk afklaring på dette tidspunkt. Desuden kunne der gives en kort opsummering af de parter, der ikke havde været med i det indledende arbejde om Rigsrevisionens arbejde og anbefalinger.

De enkelte myndigheder og selskaber beslutter selv, hvem der deltager. NVE udsender et forslag til mødedatoer snarest.

Emne 5 EU-forhold

Uffe orienterede om status for European Programme for Critical Infrastructure Protection (EPCIP). Han orienterede endvidere om en nylig udsendt meddelelse fra Kommissionen om forebyggelse – meddelelsen er opbygget efter samme skabelon som EPCIP. Den danske holdning er, at forebyggelsestiltag som udgangspunkt er et nationalt anliggende og skal betragtes som en integreret del af det sektorbaserede beredskabsarbejde og ikke som et selvstændigt indsatsområde i EU-regi. Konkrete initiativer om forebyggelse bør således gennemføres som integrerede dele af de relevante sektorreguleringer, også i EU-regi. Det kan

potentielt være problematisk, hvis forebyggelse betragtes som et selvstændigt indsatsområde uafhængigt af og løsrevet fra de enkelte sektors politikker og særlige forhold, som kan have afgørende betydning for arbejdet med og effekten af forebyggelsestiltag.

De nordiske landes forbindelse inden for arbejdsgrupperne m.h.t. EPCIP. Deltagerne i denne arbejdsgruppe er endnu ikke blevet udvalgt. Timo sagde at forudsætningen for medlemmer i arbejdsgruppen inden for Norden er at de er enten TSO'er og /eller inden for NordBer. Hver for sig skal undersøge på hjemmebane hvordan situationen er m.h.t. EPCIP samt situationen i EFTA WG. Arthur oplyste, at Norge har vurderet at EPCIP er relevant for EØS-samarbejdet. Derfor er den politiske proces med implementering i lovgivningen igangsat.

Larus har allerede søgt efter samarbejde med den islandske civilberedningsafdeling inden for Rigspolitiet (RLS) som er ansvarlig for dette emne indenfor EFTA WG. Der bliver Workshop hos EPCIP i juni om sikkerhed.

Emne 6. Internationale forhold i øvrigt

Nogle bemærkninger mellem Finland og Norge vedrørende samarbejde om el-sikkerhed. ENTSO + E har besluttet at nedsætte en Critical System Protection Committee, som bl.a. skal følge arbejdet med EPCIP. Der vil blive afholdt et møde i juni om CIP, hvor bl.a. scenarier vil blive drøftet.

Rikke fortalte, at UCTE har udarbejdet et fælles krisekommunikationsværktøj, der pt. er i test-fase. Energinet.dk har en positiv opfattelse af systemet.

Finlands og Norges samarbejde fra år 2005 blev diskuteret. Der blev afholdt et møde i februar i Oslo. Endvidere gælder Finlands og Sveriges overenskomst. Det er de tosidige overenskomster som Finland har med de andre nordiske lande.

Emne 6. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt

Mødet slutter. kl 14:00

Ludvík B. Ögmundsson