

Svenska anmälningssområden



Elmarknadsrådet

Niklas Kallin
2009-03-04

Historik och bakgrund

- Långa diskussioner i frågan
- Nuvarande svensk flaskhalshantering
 - Begränsa exportkapacitet
 - Mothandel i driftskedet
 - Konsekvenser av nuvarande hantering
- Svenska Kraftnäts hållning har varit baserad på en gemensam svensk uppfattning
- Omfattande kritik mot hanteringen från diverse nordiska aktörer
 - Anmälan till DG Comp av Dansk Energi
- Principbeslut från Nordiska Ministerrådets möte i Umeå i september 2008
 - Norden ska delas in i fler anmälningsområden

Uppdrag till Svenska Kraftnät

”Affärsverket svenska kraftnät ska efter samråd med Energimarknadsinspektionen, Konkurrensverket och Nord Pool Spot AS inleda processen med att dela upp Sverige i ytterligare s.k. anmälningssområden till Nord Pool Spot AS. Uppdraget har sin bakgrund i den kommunicé om en nordisk handlingsplan för att påskynda utvecklingen av en gränslös nordisk elmarknad som de nordiska energiministrarna antog den 30 september 2008. Den nya ordningen med flera anmälningss- och potentiella prisområden ska genomföras så fort som det bedöms möjligt med hänsyn till dels de förändringar i olika IT-system som behöver genomföras, dels den finansiella marknadens behov av framförhållning. Uppdraget omfattar genomförande- och tidsplan för förändringar av IT-system, analys av hur många anmälningssområden som är optimala med hänsyn till pågående och planerade nätförstärkningar. Uppdraget omfattar inte en övergång till en ordning med fiktiv uppdelning av spotområden med s.k. budområden. Affärsverket svenska kraftnät ska redovisa en lägesrapport till Regeringskansliet (Näringsdepartementet) senast den 31 mars 2009. En löpande dialog ska ske med markandens aktörer.”

Uppdraget – Konkret

- **Handlingsplan**
 - Antal anmälningssområden som Sverige ska vara indelat i
 - Tidplan för genomförandet med hänsyn till
 - nödvändiga förändringar av rutiner och av administrativa, IT-mässiga och andra verktyg som påverkas av att antalet anmälningssområden utökas
 - eventuella behov av förändringar i lagstiftning, förordningar eller föreskrifter.
 - förhållanden inom elhandel som kan vara begränsande för hur snabbt en förändring kan genomföras.
 - Former för hur framdriften i implementeringsfasen stäms av mellan aktörerna

Organisation

- **Styrgrupp**
 - Bo Krantz (*ordf.*) (cS)
 - Magnus Stephansson (cM)
 - Mikael Engvall (cD)
 - Jenny Fridström (cMD)
 - Niklas Kallin (*Projektledare*)
- **Projektgrupp**
 - Niklas Kallin
 - Lars Munter
 - Per Ivar Sigelfeldt
 - Erik Svensson
 - Björn Forsberg
- **Samrådsgrupp:**
 - Bo Krantz (*ordf.*) – SvK
 - Niklas Kallin – SvK
 - Tony Rosten – EI
 - Henrik Gåverud – EI
 - Stig-Arne Ankner – KKV
 - Thomas Sundqvist – KKV
 - Urban Hammarstedt – NPS
 - Magnus Sunnefors – NPS
- **Övriga intressenter**
 - Löpande avstämningar med övriga nordiska TSOer
 - Avstämning med aktörer via Drift- och Elmarknadsrådet

Preliminär tidplan

- Samrådsmöte 1 med EI, KKV och NPS
Projektets upplägg, konsekvensinventering m.m. 10 feb 2009
- Information i Svenska Kraftnäts styrelse 19 feb 2009
- Redovisning för Elmarknadsrådet 4 mars 2009
- Samrådsmöte 2 med EI, KKV och NPS
Samråd av innehåll i lägesrapporten 12 mars 2009
- Lägesrapport till regeringen 31 mars 2009
- Samrådsmöte 3 med EI, KKV och NPS
Diskussion av handlingsplanen och resp. parts uppgift början av maj 2009
- Redovisning för Elmarknadsrådet 12 maj 2009
- Samrådsmöte 4
Beslut om handlingsplanen mitten av sep 2009
- Redovisning för Elmarknadsrådet slutet av sep 2009
- Beslut i Svenska Kraftnäts styrelse 15 okt 2009
- Projektavslut slutet av okt 2009

Därefter överlämnas arbetsplanen till Svenska Kraftnät och övriga parter att genomföra.

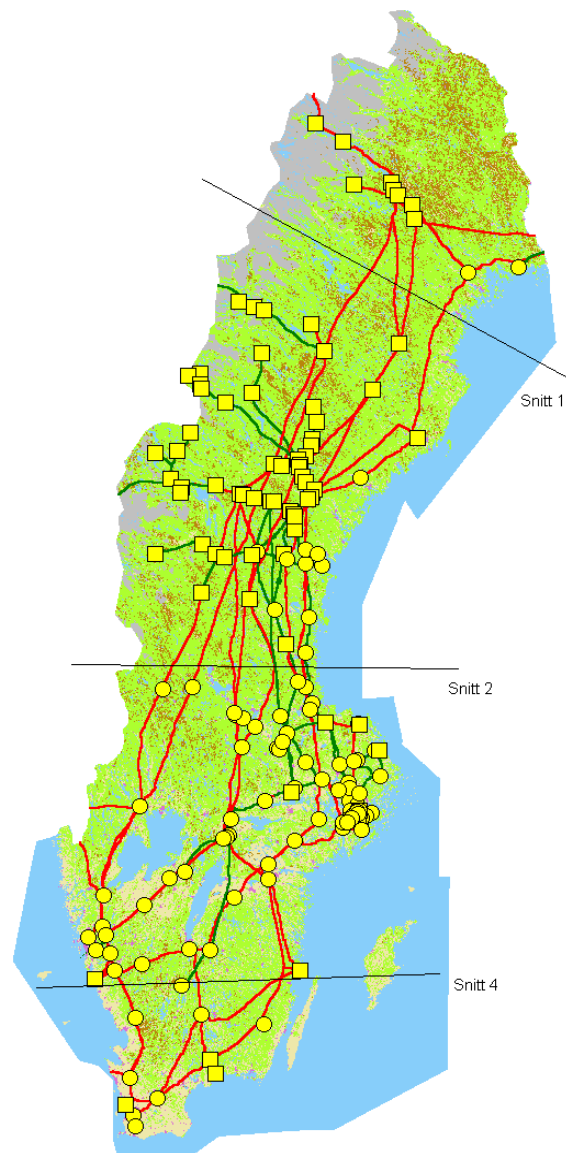
Lägesrapport till regeringen

- Levereras senast den 31 mars 2009
- Innehåll
 - Generell konsekvensbeskrivning
 - Möjliga alternativ till uppdelning
 - Angreppssätt till analys av lämplig uppdelning
 - Uppskattning av faktorer som påverkar lämplig tidshorisont
 - Framdrift i övriga nordiska länder

Anmälningsområden

- Uppdelning i anmälningsområden leder inte nödvändigtvis till fler prisområden
 - Om snittet inte fylls upp bildas gemensamma prisområden
 - Fler prisområden medför mer kapacitet och därmed större chans att området bildar gemensamt prisområde med grannområde

De svenska snitten



Alternativ till uppdelning

- Fyra möjliga alternativ till uppdelning utreds
 - Snitt 2
 - Snitt 4
 - Snitt 2 och 4
 - Snitt 1, 2 och 4

Minsta möjliga uppdelning

- **Sannolikt otillräckligt**
 - I synnerhet då planerade utbyggnader av kraftverk och utlandskablar realiseras
 - Snitt 1, 2 och 4 är alla begränsande
 - Kan det leda till fortsatt reducerad exportkapacitet alternativt höga mothandelskostnader
- **Sannolikt högre priser i södra området**
- **Begränsad inverkan på konkurrensen**

Långtgående uppdelning

- Sverige kommer sannolikt ha gemensamt pris i minst 2 av områdena
 - Pga. god överföringsförmåga inom Sverige
 - Möjligt att senare slå samman 2 anmälningsområden om behovet för ytterligare uppdelning inte längre är relevant
- Mest flexibel inför utbyggnader i elsystemet
 - Dvs. prisområden i enlighet med faktiska flaskhalsar
- Mycket möjligt att snitt 1 får ökad betydelse
 - Ofta begränsande redan idag
 - Ny kärnkraft och vindkraft i norr
- Sannolikt högre priser i södra området
- Sannolikt färre aktörer i respektive område

Frågor till rådet (1)

- Vad innebär det för skillnad för aktörerna om Sverige delas in i 2, 3 eller 4 områden?

Utredning och analys

- Många studier redan gjorda som inkluderar både konsekvensbeskrivningar och simuleringar
- Fokus på principiella och tekniska aspekter
 - Europeisk/nordisk approach
 - Långsiktig lösning
 - Inte nödvändigtvis minsta möjliga lösning – utan en som löser problemet
 - Marknadslösning – Styr signaler
 - Vilka snitt är begränsande?

Lämplig tidshorisont för införande

- **Finansiell handel**
 - CfD upp till 3 år
 - Längre finansiella kontrakt knutna till systempris
- **Ändring i lagar, förordningar och föreskrifter**
 - Antal anmälningssområden är inte reglerat i författning
 - Ev. ändringar i förordningar/föreskrifter – mindre än 12 månader
- **Ändringar i IT, rutiner och administration**
 - SvK (drift och avräkning) – mindre än 18 månader
 - NPS (regelverk) – minst 6 månader
 - Aktörer?

Frågor till rådet (2)

- Tidshorisont för ändringar i rutiner, IT-system och administration?
- Tidshorisont vid beaktande av handel?

Övriga nordiska länder

- Norge

Menar att man kan göra nya uppdelningar med kort varsel och tar inga aktiva steg nu – *dynamiska anmälningssområden*

- Finland

Utredar om uppdelning i vanliga anmälningssområden eller sk budområden (*Hagman & EA*) – *klart hösten/vintern 2009*

- Danmark

Gör ingenting

Tack för uppmärksamheten!

- Frågor och synpunkter?