

# Balansansvarsavtalet 2010



## Avtalsförslag och sammanställning av remissvar

Niklas Kallin  
Elmarknadsrådet  
2009-05-12

# Övergripande tidplan

## Tidplan

4 mars – Elmarknadsråd

14 april – Preliminärt avtal distribueras för synpunkter

5 maj – Deadline för remissvar

12 maj – Elmarknadsråd

20 maj – Balansansvarsdagen

8 juni – Ansökan om metodgodkännande till EI

September – Slutgiltigt avtal till de balansansvariga

1 november – Avtalet träder i kraft

# Remissvar

- **Många svar i år – vilket är positivt**
  - E.ON Energy Trading AG
  - Fortum Power and Heat Oy
  - Holmen Energi AB
  - Lunds Energikoncernen
  - Markedskraft
  - Mälarenergi AB
  - Produktionsbalans AB
  - Svensk Elbrukarförening
  - Svensk Energi
  - Sveriges Energiföreningars Riksorganisation (SERO)
  - Vattenfall AB

# Grundläggande hänsyn vid förändringar

- Effektiv och väl fungerande elmarknad
- Långsiktigt hållbara lösningar som skapar stabila villkor
- I enlighet med den nordiska harmoniseringen och visionen om en gemensam nordisk slutkundsmarknad

# Allmänna synpunkter

- Fortsätt harmoniseringsarbetet
- Prissättningsmodell som ger styrsignaler och incitament till aktörerna att arbeta aktivt med planer och prognoser
- Främja förnybar elproduktion
- Regelverket bör präglas av långsiktighet och stabilitet

# Tillsvidareavtal

- Svenska Kraftnät föreslår en övergång till tillsvidareavtal
  - Minskad administration
  - Möjlighet att ha avgifter som följer kalenderåret
  - Mer flexibelt för förändringar som inte passar att föras in den 1 november
- Remissvar
  - Entydigt positivt med övergång till tillsvidareavtal
  - Tillräckligt tydliga direktiv om hur förändringar ska hanteras

# Enprisavräkning för vindkraft

- Svenska Kraftnät föreslår att inte genomföra någon förändring till den 1 november
  - Frågan kan dock komma att adresseras i det vidare harmoniseringsarbetet
  - Det finns goda skäl att genomföra förändringen
  - Alla kraftslag ska betala för den obalans kraften ger upphov till enligt samma principer
  - Undvika att frångå den modell som föreslagits inom ramen för den nordiska harmoniseringen

# Enprisavräkning för vindkraft

- Remissvar

*Blandade synpunkter:*

- Fortsatt tvåpris för alla kraftslag
- Inför motsvarande modell som i Norge, dvs. enpris för elproduktion mindre än 3 MW (kan ev. knytas till förnybar produktion)
- Positiv till att införa enprismodellen genom det fortsatta harmoniseringsarbetet
- Enprismodellen bör införas snarast

# Till när ska BA planera sig i balans

- Svenska Kraftnät föreslår att behålla nuvarande hållning  
Dessutom förtydliga balansansvarigs åtaganden
  - Föreslagen ändring har vissa fördelar
  - Fråga om vad som är balansansvarigs respektive systemansvarigs ansvar – ändring innebär ändrad modell
  - En ändring medför att Svenska Kraftnät saknar tillförlitliga verktyg att följa upp

# Till när ska BA planera sig i balans

- Remissvar
  - Gammal formulering är oklar i fråga om ansvarsfördelning
  - Det finns för- och nackdelar med den otydliga formuleringen – frågan bör diskuteras vidare
  - Ta bort kravet att affärsmässigt planera sig i balans
    - borde vara tillåtet att starta timmen med obalans
    - samhällsekonomiskt och miljömässigt positivt att inte hålla sig med egna reserver
  - Tillägget är för strikt
  - Positiva till ändringen

# Förpliktelse att rapportera NPS handel

- Svenska Kraftnät föreslår att ta bort balansansvarigs förpliktelse att rapportera handel som skett via Nord Pool Spot
  - Rapporteringen överflödig då Nord Pool Spots värden gäller vid differens
  - Minskad rapporteringsbörda för de balansansvariga
- Remissvar
  - Positiva till ändringen

# Återrapportering till nätägare via fax

- Svenska Kraftnät att ta bort den återrapportering av andelstal till nätägare som sker via fax
  - Överflödigt då informationen görs tillgänglig via webblösning
- Remissvar
  - I huvudsak positiva då rapporteringen anses onödig
  - Rapporteringen bör finnas kvar för att aktivt påpeka ev. diffar till nätägaren

# Uppdelad upphandling av primärreglering

- Svenska Kraftnät föreslår ingen ändring till den 1 november
  - Arbetet med framtagande av förslag för att skapa gemensam handelsplats för FNR resp. FDR pågår f.n. inom Nordel
  - När lösningen är färdig och kan implementeras kommer ändringen att föreslås
- Remissvar
  - Positiva planerad nordisk lösning
  - Bör införas snarast möjligt

# Betalning av RK-bud på *fel* sida BGP

- Svenska Kraftnät föreslår ingen ändring i avtalet då nuvarande formulering medger ändrad hantering
  - Marginalprissättning bör gälla även vid RK-bud på *fel* sida BGP
  - Nuvarande hantering kan leda till att oskäligt låga bud lämnas för att vara säker på tillslag
  - Ändringen får inte påverka balansgrundpriset
  - Ändrad prissättning kan inte implementeras förrän relevant systemverktyg är anpassat för detta

# Betalning av RK-bud på *fel* sida BGP

- Remissvar
  - Negativa till ändrad hantering
    - Risk för ökad självreglering och att minskad volym bjuds in till RKM
    - Lägre grad av effektivitet
  - Positiva till marginalprissättning för alla reglerkraftbud
    - Kan främja likviditeten på RKM
  - Frågan bör diskuteras vidare

# Effektkraftaffär vid effektreserv aktivering

- Svenska Kraftnät föreslår att den som är balansansvarig för förbrukningsreduktion som ingår i upphandlad effektreserv åläggs att göra en effektkraftaffär vid aktivering av denna
  - Med enpris på förbrukning kan BA göra vinster på aktivering av förbrukningsreduktion (obalans som hjälper systemet)
  - Oskäligt då BA inte själv gjort något
  - Dubbelt betalt (anläggningsägaren och BA)
- Remissvar
  - Positiva till ändringen
  - Neutrala till ändringen

# Övriga specifika synpunkter (1)

- Rapportering 45 minuter före leveranstimme
  - Svårt att hinna med efter stängning av Elbas
  - Tiden bör minskas till
    - 30 minuter
    - 0 minuter (*som tidigare*)
- Vingelmån
  - Bör återinföras för all produktion

# Övriga specifika synpunkter (2)

- Fakturering
  - Bör ske en gång per månad istället för två
  - Bör följa Daylight Saving Time eftersom aktörernas interna rapportering ofta gör det
- Avrop av reglerbud
  - Det bör framgå direkt om det är för balans eller nät (special) eftersom det påverkar prissättningen av affären

# Övriga specifika synpunkter (3)

- **Bilaga 5.6.4**
  - Bortkopplingspriset bör gälla även för producenter som inte får igång sina anläggningar – dessa bör inte förfördelas
- **Bilaga 5.8.3**
  - Hänvisning till prislista för avgift för extra korrektionsavräkning – den är svår att hitta
- **Bilaga 7.4.2**
  - Möjlighet till korrektion av kvarkraften till följd av önskemål från nätägarna är inte motiverat – de har tillräcklig tid ändå

# Tack för Er uppmärksamhet!

Frågor?