



Utveckling av marknadsmodellen

SGF Arbetsgrupp

Marknadsrådet

6.2.2008

Bakgrund

Utvärderingar av marknadsmodellen 2006:

- EMI
- ÅF, på uppdrag av SGF

Slutsatser

Båda konstaterade svagheter och brister

som till stor del kan åtgärdas, så länge
marknaden ser ut som idag, men

att framtida justeringar kan komma att
krävas

Arbetsgruppens uppdrag

1. Andrahandsmarknad för kapacitet

Föreslå rutiner för ökat systemutnyttjande, speciellt vid kapacitetsbrist

2. Formulera mål och prioriteter för lösande av problem med:

- Oklart ansvar för gaskvalitet
- Oklart ägande under transport
- Oklara och komplicerade förhållanden vid tillfälliga behov
- Rutiner för ytterligare inmatningspunkter
- Dito för transitering

Arbetsgrupp:

Hans Maltesson – E.ON Gashandel

Peter Blomberg – DONG Energy

Lars-Göran Nyberg – E.ON Gas

Anders Larsson, Göteborg Energi

Paul Carlsson – Öresundskraft

Patrick Farran-Lee – Swedegas

Lars Frisk – Swedegas

Allmänna slutsatser

1. Kapacitet

- ÅFs uppfattning att Rya och ÖVT skapar kapacitetsbrist är inte entydigt sann.
- Framtida begränsningar förväntas främst i den norra delen
- Införande av en andrahandsmarknad i en situation när ledig kapacitet fortfarande finns, riskerar att leda till sänkta nivåer på primärbokningar och därmed högre pris på primär kapacitet
- Det är viktigt att redan nu skapa rutiner för att synliggöra utnyttjad kapacitet
- För detta krävs tydliga incitament att frigöra kapacitet som inte utnyttjas
- Möjlighet att utnyttja ledig kapacitet under perioder med låg belastning, skapas inte via andrahandsmarknad utan via utformning av tarifferna
- Information om framtida kapacitetsläge är viktig för att ge kunder rätt förutsättningar i sin planering

2. Oklart ägande och kvalitetsansvar

- Skapar osäkerhet, bl a vad gäller inmatning av biogas. Bör utredas.

3. Oklara och komplicerade förhållanden vid tillfälliga behov

- Ingen åtgärd nödvändig

4. Rutiner för ytterligare inmatningspunkter

- Planeras av Swedegas för kommande säsong. Diskussion med berörda nätägare

5. Rutiner för transitering

- Kan vänta till investeringsbeslut i ytterligare inmatning

Arbetsgruppens förslag

SGF 7 december 2007

Förslag 1: Rutiner införs för löpande offentliggörande av kapacitetsläge.

Förslag 2: Stegvis strategi för säkerställande av högt systemutnyttjande i transmissionssystemet överenskomms inom branschen.

Förslag 3: En för naturgasbranschen gemensam "Branschkod", vad gäller ansvar för gaskvalitet och ägande tas fram.

Förslag 4: Inmatningsregler för transmissionsnätet, att träda ikraft 2008/2009, införs, men kan komma att revideras baserat på resultat av Förslag 3.

Förslag 5: Ingen åtgärd krävs för att underlätta kapacitetsbokningar vid tillfälliga behov.

Förslag 6: Arbetet att utarbeta rutiner för transitering kan vänta tills beslut om utbyggnad tagits.

Förslag 1 - Kapacitetsprognoser

1. Rapport från nätägare till Swedegas senast 1 september varje år
 - Behov av max timkapacitet och dygnsmedel
 - Kommande säsong; grund för bindande bokning
 - Ytterligare 2 år; oförbindlig prognos
2. Uppdaterad rapport vid känd väsentlig förändring (t.ex. >20% jfr senaste prognos)
3. Swedegas offentliggör grafiskt i aggregerad form för idealiserat fall på hemsidan, tillsammans med kort analys och konsekvensbeskrivning

Ansvarsfrågor /Grundläggande

- Gasleverantören (GL) ansvarar för att det som levereras uppfyller överenskommelsen med gasköparen (GK)
 - Volym och kvalitet
 - GK bör förvissa sig om detta vid övertagandet
- GK och GL avtalar om leveranspunkt, där GK övertar ansvaret för gasen
 - Dragör
 - ➔ GK köper transport av egen gas av distributionsledningsägare (DL)
 - ➔ DL köper transport av GK:s gas av transmissionsledningsägare (TL)
 - ➔ GK, som äger gasen, bör säkerställa att den uppfyller Swedegas kvalitetskrav
 - Anslutningspunkt
 - ➔ GK (och även DL) köper transport av "annans" gas (GL:s)
 - ➔ GL, som fortfarande äger gasen, bör säkerställa att den uppfyller Swedegas kvalitetskrav
- Swedegas som transmissionsnätägare (TL) har ingen motpart i Dragör

Slutsatser, kvalitetsansvar

- Komplicerade och oklara förhållanden
- Olämpligt att lagstifta om
- Ingen fråga för energimyndigheten
- Inte heller för SvK
- Stora krav på möjligheter att föra ansvar vidare
- Nya inmatningspunkter kommer att ställa än högre krav
 - Biogas
 - Skanled
- Bör lösas inom branschen

Förslag 3

Branschkod tas fram via SGF

Fokus på de ansvarsfrågor som berör biogasinmatning,
dock utan att ge biogasen särregler

Beslut i SGF Naturgassektion

7 december 2007

1. Rutiner införs för löpande offentliggörande av kapacitetsläge.

Ansvar: Swedegas

2. Stegvis strategi för säkerställande av högt systemutnyttjande i transmissionssystemet överenskomms inom branschen.

Ansvar: Bolagen via sin representant i Naturgassektionen

3. En för naturgasbranschen gemensam "Branschkod", vad gäller ansvar för gaskvalitet och ägande tas fram.

Ansvar: SGF / Anders M.

4. Inmatningsregler för transmissionsnätet, att träda ikraft 2008/2009, införs, men kan komma att revideras baserat på resultat av Förslag 3.

Ansvar: Swedegas

5. Ingen åtgärd krävs för att underlätta kapacitetsbokningar vid tillfälliga behov.

6. Arbetet att utarbeta rutiner för transitering kan vänta tills beslut om utbyggnad tagits.