

## RAPPORT

### **Redovisning av uppdrag att genomföra en översyn av finansieringsmöjligheterna för utredning, planering och genomförande av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden**

#### **1. Bakgrund och problemställning**

I regleringsbrev, I 20, 1999-12-20, har regeringen givit Svenska Kraftnät i uppdrag att genomföra en översyn av finansieringsmöjligheterna för utredning och planering av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden samt för genomförande av förebyggande åtgärder. Redovisningen skall ske senast den 1 oktober 2000.

Vid några uppmärksammade tillfällen har det kunnat konstateras att det finns konflikter mellan den fysiska planeringen och översvämningar och även andra problem i samband med höga flöden. Så var exempelvis fallet 1993, 1995, 1998 och nu även sommaren 2000. Problem har uppstått i såväl reglerade som oreglerade vattendrag, där bebyggelse och infrastruktur har befunnit sig i riskzonen. Den stora skillnaden mellan reglerade och oreglerade vattendrag är att översvämningar i reglerade vattendrag förekommer mera sällan. Reglering har alltså en flödesdämpande effekt som dock ofta kan utebli vid kraftiga sommar- och höstflöden.

Bl.a. höga flöden i augusti 1998 väckte frågan om hur regleringarna påverkar flödessituationen i utbyggda älvar. Svenska Kraftnät fick i regleringsbrev 1998-12-17 i uppdrag av regeringen att redovisa eventuella förslag till åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga flöden utgående från erfarenheterna av vattensituationen i vissa älvar under år 1998.

I Svenska Kraftnäts redovisning i en rapport 1999-09-03 av detta uppdrag konstaterades bland annat att lokala återkommande översvämningssproblem ofta för sin lösning kräver djupgående analys. Kostnader för utredning och planering kan bli betydande. Problemen är ofta komplexa varför det är angeläget att kvalificerad teknisk och juridisk kompetens utnyttjas. Det är av stor vikt att föreslagna åtgärder är totalekonomiskt väl avvägda och baserade på bästa möjliga kunskapsbas för att uppnå avsedd skadeförebyggande effekt och så att de vinner gehör hos berörda parter.

I Svenska Kraftnäts rapport föreslogs en översyn av finansieringsmöjligheterna för utredning och planering av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden samt för genomförande av förebyggande åtgärder. Förslaget har resulterat i det nu aktuella uppdraget.

## **2. Arbetets uppläggning m.m.**

En enkät har sänts ut till samtliga länsstyrelser angående omfattningen och användningen av de s.k. bygdemedlen enligt vattenlagen (1983:291) och lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet. I enkäten har också frågats efter behovet av eventuella utökade finansieringsmöjligheter för de ändamål som avses med utredningsuppdraget. De flesta länsstyrelser har besvarat enkäten.

Samråd har också skett med Statens räddningsverk angående erfarenheter från tillämpningen av statsbidrag för förebyggande åtgärder mot naturolyckor m.m. Räddningsverket har även tillhandahållit statistiskt material m.m.

Enkätsvaren från länsstyrelser och samrådet med Räddningsverket har bekräftat att förhållandena inte till alla delar är tillfredsställande. Förutom konkurrensen om knappa bidragsmedel är bristen på och/eller brister i utredningar och planering en viktig begränsande faktor. Orsaker till detta kan vara bristande finansieringsmöjligheter för utredningar och planering men även otillräckliga kunskaper hos kommuner och fastighetsägare om de hydrologiska, tekniska och juridiska sammanhangen. Huvuduppgiften för Svenska Kraftnät enligt regeringsuppdraget är att analysera nuvarande finansiella stödformer samt att föreslå förbättringar. Först redovisas dock statliga insatser för kunskaps- och nätverksuppbyggnad.

## **3. Statliga insatser för kunskaps- och nätverksuppbyggnad**

### *Inledning*

Vad gäller åtgärder som syftar till övergripande kunskaps- och nätverksuppbyggnad bedrivs för närvarande ett antal viktiga aktiviteter, som är statligt finansierade. Dessa torde på sikt bidra till en lokal och regional kunskaps- och nätverksuppbyggnad som är en viktig förutsättning för en positiv utveckling vid sidan av finansiellt stöd till konkreta åtgärder.

### *Älvgrupper*

Älvvisa samordningsgrupper har genom respektive länsstyrelses försorg på uppdrag av Räddningsverket bildats för de större vattendragen i Sverige. I de större älvarna har älvgrupperna nu verkat en tid och utgör ett viktigt led i den regionala nätverks- och kunskapsuppbyggnaden vad gäller höga flöden och även dammsäkerhet.

Arbetsformerna för de olika grupperna varierar med hänsyn till de lokala förutsättningarna. Älvsäkerhetsutredningen, SOU 1995:40, föreslog följande uppgifter,

- att bedöma behovet av planeringsunderlag i fråga om översvämningar, t ex riskzonkartor, och samordna anskaffandet av detta underlag,
- att överlägga med dammägarna om dammsäkerhetsfrågor utöver den regelmässiga tillsynen och om att vid behov utföra eller komplettera studier av flodvägor efter tänkta dammbrott och deras konsekvenser, andra riskanalyser mm,
- att biträda vid samordningen av planeringen av räddningstjänsten, däribland anskaffandet av uppgifter om flöden med tanke på såväl dammbrott som naturliga höga flöden,
- att analysera behovet och värdet av och möjligheterna till flödesdämpning och förtida tappning, att sammanjämka de kommunala intressena samt att överlägga med dammägarna om principerna för sådana åtgärder, inklusive ersättningsfrågor,
- att bedöma var det bör gälla restriktioner för bebyggelse med hänsyn till att höga flöden kan förekomma samt
- att se till att informationen planeras och ansvaret för denna fördelas mellan SMHI, dammägarna, länsstyrelser, räddningstjänsterna, kommunerna i övrigt och andra berörda organ, dels vad gäller uppgifter dem emellan, dels uppgifter till allmänhet och massmedia.

Älvgrupperna utgör ett naturligt forum för regionalt kunskapsutbyte mellan länsstyrelser, kommuner, vattenregleringsintressenter, larmcentraler m.fl. I vissa län har man utvecklat grupperna till att även innefatta Vägverket och Banverket.

### *Utveckling av Älvsimulator*

Svenska Kraftnät stödjer aktivt utvecklingen av en älvsimulator för PC-miljö, RISIM. Detta sker i samarbete med kraftindustrin via ELFORSK. En första etapp, kravspecifikation, är genomförd i samarbete med Norges

Vassdrags- och Elektrisitetsvesende och EnFo i Norge. Samarbetet med Norge kommer emellertid inte att fortsätta i nästa etapp. Det har nämligen under arbetets gång visat sig att grundsynen på simuleringarnas inriktning skiljer sig för mycket mellan länderna. I Norge kommer man att utveckla sin simulatormodell under det tidigare gemensamma projektnamnet "RIFA-simulatorn".

I Sverige fortsätter utvecklingsarbetet för en träningsimulator för flödessituationer i reglerade vattendrag, RISIM. Avsikten är att den skall kunna användas för träning av personal vid driftcentraler och regleringsföretag. RISIM skall även kunna användas av andra personer och organisationer, t.ex. en älvgrupp, som kan ha nytta av att studera hur den aktuella älven reagerar vid höga flöden. Simulatorens skall visa hur det aktuella vattendraget med tillrinningsområde reagerar på olika vädersscenarier, hur vattenföringen kan regleras och vilka konsekvenser som kan uppstå vid haveri i dammluckor eller kraftstationer. Scenarier över väderutveckling och felsituationer vid dammar och kraftverk kommer att styra händelseutvecklingen vid simuleringen. Flödesscenarier motsvarande flöden mellan tio års återkomsttid upp till dimensionerande flöde enligt flödeskommitténs riktlinjer skall kunna simuleras.

I den första versionen av simulatorens kommer Umeälven att läggas in som pilotälv. Avsikten är sedan att respektive regleringsföretag eller motsvarande skall anpassa simulatorens till den egna älven, genom inläggning av aktuell älvs indata. Förhoppningsvis kommer flertalet av de större älvarna att på sikt få sin simulator.

Simulatorens bedöms bli ett värdefullt hjälpmedel för förståelse av älvarnas dynamik och således underlätta diskussionerna om eventuella skadeförebyggande åtgärder. Exempelvis kan idéer om flödesdämpning genom förhandstappningar m.m. provas i simulatorens. Vid simulering i RISIM är man hänvisad till väderprognoser med normal osäkerhet som underlag för beslut. Detta gör realismen särskilt påtaglig.

#### *Översiktlig översvänningskartering*

På uppdrag av Räddningsverket genomför SMHI en landsomfattande översiktlig riskzonkartering vad avser översvämningar längs vattendrag. Arbetet som totalt kommer att omfatta nästan 1000 mil vattendrag, cirka 10% av älvsträckorna, påbörjades under år 1998 och beräknas vara slutfört år 2002.

Presentation av resultaten av karteringarna görs för berörda kommuner av Räddningsverket tillsammans med SMHI. Vid presentationerna framhålls att karteringen är översiktlig och att för användning vid fysisk planering det i regel krävs detaljerade karteringar som respektive kommun själv får ta fram.

Tanken är att kommunerna genom karteringarna skall uppmärksamma behov av fördjupade studier. För *genomförande* av förebyggande åtgärder mot naturolyckor m.m. kan statsbidrag sökas hos Räddningsverket

#### *Forskning*

Klimatförändringarnas inverkan på flödena i våra vattendrag är ett angeläget forskningsområde. Svenska Kraftnät stöder i samarbete med kraftindustrin via ELFORSK för närvarande två forskningsprojekt inom detta område. Projekten som bedrivs vid SMHI avser:

- Modellering av effekterna av klimatförändringar på tillrinningen till vattenkraftsystemet.
- Långsiktig vattentillgång i Sverige.

#### *Flödesvarningar*

SMHI bevakar ständigt flödesutvecklingen i landet. Flödesvarningar sänds ut dels via radio och TV, dels via internet. Berörda företag och myndigheter, bland andra länsstyrelserna och kommunala räddningstjänster, uppmärksammas med E-postmeddelande om när nya varningar för höga flöden har lagts in på SMHI:s hemsida.

Varningarna beträffande höga flöden delas för närvarande in i följande två nivåer:

- Varningsnivå 3 är den minst allvarliga varningen, högt flöde, vilket motsvarar vattenföring med återkomsttid på 2-10 år, som kan medföra mindre översvämningssproblem.
- Varningsnivå 2, mycket högt flöde, vilket motsvarar vattenföring med återkomsttid på 10-50 år, som medför översvämningssproblem på utsatta ställen. Eller extremt högt flöde, vilket motsvarar vattenföring med återkomsttid på 50 år eller mer, som medför allvarliga översvämningssproblem.

Varningsnivå 1 används inte för höga flöden.

#### **4. Finansiellt stöd till utredningar, planering och genomförande av skadeförebyggande åtgärder**

##### *Nuvarande finansieringssystem*

##### Bygdeavgifter

Vid sidan av den vanliga regleringen om kompensation till enskilda skadelidande för skador på grund av vattenverksamhet har den vattenrättsliga lagstiftningen sedan länge haft regler om kompensation för skador på omkringliggande bygd genom avgifter, tidigare s.k. regleringsavgifter och numera bygdeavgifter. Regler om detta finns numera i 6 kap. lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet. Tillämpningsföreskrifter finns i förordningen (1998:928) om bygde- och fiskeavgifter.

Bygdeavgiften är årlig och skall av den avgiftsskyldige betalas till länsstyrelsen. Avgiftsskyldig i de nu aktuella fallen är den som innehar tillstånd till en vattenreglering eller ett vattenkraftverk. Frågan om utbetalning av medel för kompensation till enskild skadelidande prövas av miljödomstol. Sedan medel för sådana ändamål avsatts av länsstyrelsen, får avgiftsmedlen i övrigt användas till investeringar för ändamål som främjar näringsliv eller service i bygden eller annars är till nytta för denna. Beslut om medelstillelse fattas i dessa fall av länsstyrelsen själv, utom när det gäller främjande av rennäringsen, där Statens jordbruksverk beslutar. Länsstyrelsen skall samråda med berörda kommuner och, om särskilda skäl föreligger, med miljödomstolens ordförande.

### Statsbidrag genom Räddningsverket

Räddningsverket disponerar ett statsanslag C 3 Förebyggande åtgärder mot jordskred och andra naturolyckor m.m. Anslaget är ett ramanslag och har hittills uppgått till 25 Mkr/år. Räddningsverket har hemställt hos regeringen om att anslaget ändras till ett reservationsanslag.

Ur anslaget utbetalas bidrag till kommunerna för åtgärder av angivet slag.

### Medel till regeringens förfogande

Regeringen har nyligen beslutat att ur ett anslag som står till regeringens förfogande anslå 100 Mkr att användas som stöd till de kommuner som blivit särskilt utsatta till följd av översvämningarna sommaren 2000. Bidragen synes endast avse avhjälpande och icke förebyggande åtgärder.

### *Tillämpningen av nuvarande system*

#### Bygdeavgifter

Av länsstyrelsernas enkätsvar framgår att under åren 1994-1999 inbetalades i medeltal ca 104 Mkr per år i bygdeavgifter. Av dessa medel användes ca 3 % till att kompensera enskilda skadelidande, 4 % till att kompensera intrång i rennärings, medan resten användes för allmänna ändamål i den mån de inte fonderades. I ytterst få fall synes medel ha använts för åtgärder o.d. i anledning av höga flöden.

### Statsbidrag genom Räddningsverket

Huvuddelen av anslaget om 25 Mkr har använts för att bekosta åtgärder mot ras och skred. Sammanlagt utbetalades under perioden 1987 - 1995 ca 185,2 Mkr för åtgärder mot ras och skred samt ca 45,7 Mkr för översvämningståtgärder. För tiden därefter har andelen för åtgärder av sistnämnt slag varit mycket lägre. Det främsta skälet till detta har uppgivits vara att utredningarna om behövliga åtgärder inte har varit tillräckliga.

### Bidrag direkt av regeringen

Regeringens beslut om medelstildelning fattas "ex gratia". Det innebär inget bindande åtagande för framtida liknande händelser.

*Medelsbehovet*Beräkningar av Utredningen om dammsäkerhet m.m. i  
SOU 1987:64

Utredaren fann att det förelåg behov av ytterligare medel och förordade att minst 10 Mkr/år under en tioårsperiod skulle avsättas för översvänningsförebyggande åtgärder utöver det årliga anslaget om 25 Mkr, avseende extra skatteutjämningsbidrag för förebyggande åtgärder mot naturolyckor.

Bidrag av Räddningsverket

Under åren 1995 - 1999 ansöktes om respektive beviljades bidrag (Mkr) till översvänningsförebyggande åtgärder enligt följande:

<u>År</u>	<u>Ansökt</u>	<u>Beviljat</u>
1995	30	8,35
1996	20	0,3
1997	6	0,09
1998	5	2,128
1999	2	0,488

*Begränsningar i nuvarande system*Bygdeavgifter

Ersättningen ur bygdemedel till enskilda skadelidande är begränsad till förebyggande och kompenserande åtgärder för skador av den avgiftsbelagda vattenverksamheten. Även om bygdebegreppet enligt motiven bör kunna ges en vidsträckt tolkning, är också möjligheten att kompensera allmänna intressen begränsad till den bygd som berörs av vattenverksamheten. Helt utanför faller t.ex. oreglerade vattendrag.

I ett enkätsvar (Dalarnas län) framhålls att behovet av skadeförebyggande åtgärder inte är så stort i de kommuner där bygdeavgiftsmedel finns att tillgå.

Bidrag av Räddningsverket

Ur anslaget betalas bidrag, och till övervägande del, även till åtgärder mot ras och skred. Det betyder att det råder konkurrens om pengarna. Prutningar har fått göras i båda fallen i ungefär samma proportioner.

Bidragen är åtgärdsinriktade

Såväl bygdeavgiftsmedlen som bidragen från Räddningsverket är huvudsakligen inriktade på konkreta åtgärder. Bygdeavgiften får enligt gällande föreskrifter användas endast till investeringar. Det finns därutöver behov av bidrag till utredningar och planering, t.ex. uppföljning på kommunal nivå av SMHI:s översvämningsskartering.

*Tidigare förslag*Utredningen om dammsäkerhet m.m. i SOU 1987:64

Utredningen föreslog som tidigare nämnts ett extra anslag om minst 10 Mkr/år under en tioårsperiod för översvämningsskyddande åtgärder.

Förslaget har inte genomförts.

Utredningen om dammsäkerhet och höga flöden i SOU 1995:40

Utredningen föreslog en ändring i bestämmelserna om bygdeavgift som skulle medge att bygdemedel användes även för att täcka kostnader för regional samordning av arbete med dammsäkerhet och skydd mot översvämningar beträffande den bygd som berörs av vattenföretag eller anläggningar för detta. Tanken var att såväl länsstyrelsernas regionala samordningsarbete som t.ex. kommunernas kostnader för riskzonkartor och för insatser som förbättrar skyddet mot översvämningsskador skulle kunna finansieras på det sättet.

Förslaget har inte genomförts.

Kraftindustrin

I ett inlägg i tidningen Dagens Industri den 8 augusti 2000 i anledning av sommarens översvämningar har verkställande direktörerna i Kraftverksföreningen respektive Regleringsföretagen avvisat tankar på ett strikt ansvar för kraftindustrin för översvämningsskador. I stället hänvisar de till möjligheterna att använda bygdemedel. De uttalar i detta sammanhang också att, om man skall göra någon förändring av dagens regler, så borde det snarare vara att föra bygdemedlen till en gemensam fond för hela Sverige så att länsstyrelserna skulle kunna rikta ersättningarna till det område som drabbats, oberoende av från vilken älvreglering medlen kommer. Som regel drabbas inte hela Sverige samtidigt av oförutsedda översvämningar.

*Överväganden*

### Inledning

Den senaste sommarens översvämningar i vattendrag i norra Svealand och södra Norrland utgör en bekräftelse på de slutsatser som SMHI:s forskningschef Sten Bergström drog i publikationen Höga vattenflöden i reglerade älvar (SMHI Fakta nr 1 mars 1999). Bergström skrev följande (s. 8):

”Följande huvudsakliga slutsatser kan dras av händelseförloppen under de senaste årtiondenas flöden i reglerade och oreglerade älvar:

1. Det finns en generell tendens att vi underskattar risken för flöden. Det inträffar tillräckligt ofta för att ställa till med oro och skador, men alltför sällan för att vi skall ta hänsyn till dem fullt ut vid den fysiska planeringen.
2. Vattenkraftutbyggnad i en älv medför i regel att flöden dämpas, men den utgör ingen garanti mot flöden och översvämningar. Vårflöden dämpas i allmänhet mest, medan det är svårt att hantera kraftiga sommar- och höstflöden. Flödena blir oftast lägre efter utbyggnaden, men i vissa fall kan sommar- och höstflöden bli högre.
3. Vid höga flöden är överraskningsmomentet större i utbyggda än outbyggda älvar, eftersom flödena inträffar mindre regelbundet när älven är reglerad.
4. Senare års ökning av sommar- och höstflöden i reglerade älvar är fiktiv. Det vi upplever är snarare en återgång till mer normala förhållanden från en period förskonad från höga flöden, som varat från början av 1960-talet till början av 1980-talet.
5. Vattenkraftsystemet är primärt avsett för att producera elkraft. Ändrade mål, mot ökad flödesdämpning kräver omfattande analys för att inte göra större skada än nytta.
6. Dammarnas utskov är avsedda för att släppa fram vatten under höga flöden. Deras kapacitet är därför ett bra mått på hur mycket vatten som en älvsträcka kan väntas föra under de mest extrema förhållandena.”

Konsekvenserna av senare års höga sommar- och höstflöden visar att det finns behov av ökade insatser från samhällets sida för att förebygga skador av höga flöden. I första hand bör staten fortsätta och intensifiera sina insatser som syftar till en

övergripande kunskaps- och nätverksuppbyggnad som är en viktig förutsättning för en positiv utveckling av samhällets beredskap. Exempel på sådana insatser är vidareutveckling av älvgrupperna under länsstyrelsernas ledning, stöd till utveckling av älvsimulatorer för de stora älvarna, fullföljande av den översiktliga översvämningskarteringen, utvecklingen av SMHI:s prognos- och varningsverksamhet samt stöd till forskning.

Det krävs också insatser på lokal nivå. Det kan vara fråga om konkreta åtgärder, såsom utförande av invallningar, rensningar, förstärkningar av gamla dammar, ändrade vattenhushållningsbestämmelser i befintliga regleringsmagasin, anläggande av nya regleringsmagasin och inrättande av evakueringspumpar. Det finns också behov av planering och utredningar, särskilt fullföljande på kommunal nivå av SMHI:s översiktliga översvämningskartering. Detta är uppgifter för kommunerna, som dock inte alltid har erforderliga resurser för ändamålet. Det kan därför behövas statligt stöd till kommunerna.

Alla dessa insatser ryms emellertid inte inom nuvarande finansieringsmöjligheter genom bygdeavgifter och statsbidrag genom Räddningsverkets särskilda anslag. Såväl bygdeavgiftsmedlen som bidragen från Räddningsverket är inriktade på konkreta åtgärder. Svenska Kraftnät har därför övervägt möjligheterna att utvidga bygdeavgiftssystemet och även öka möjligheterna till bidrag till kommunerna över statsbudgeten.

#### Utvidgning av bygdeavgiftssystemet

Bygdeavgiftssystemet bygger på att det är den av en vattenreglering eller ett vattenkraftverk påverkade bygden som skall kompenseras för de skador och intrång som vattenverksamheten medför. Att utvidga användningen av bygdemedel till andra översvämningsdrabbade områden som inte direkt berörs av vattenverksamheten och t.o.m. till områden vid oreglerade och outbyggda vattendrag, strider mot syftet med bygdeavgiften. Även om man kan diskutera om den nuvarande avgiften redan i sin nuvarande utformning rättsligt sett är att karaktärisera som en skatt eller avgift, skulle i vart fall en sådan utvidgning innebära att avgiften blir att betrakta som en skatt.

Nu har emellertid företrädare för kraftindustrin i den ovan refererade tidningsartikeln väckt tanken på att föra bygdemedel till en gemensam fond för hela Sverige, så att läns-

styrelserna skulle kunna rikta ersättningar för översvämningsskador till det område som drabbats, oberoende av från vilken älvreglering medlen kommer. Förslaget rör visserligen skadekompenserande och inte skadeförebyggande åtgärder, men belyser dock att kraftindustrin numera har en öppnare inställning i frågan. Det kan därför finnas anledning att i ett annat sammanhang ta upp diskussioner med kraftindustrin rörande det framtida bygdeavgiftssystemet.

I ett avseende anser dock Svenska Kraftnät att tillämpningsområdet för bygdeavgiften bör utvidgas redan nu. Det gäller bidragsberättigade kommuners kostnader för utredning och planering av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden. Som tidigare nämnts är det främst kostnader för uppföljning på lokal nivå av den översiktliga översvämningsskarteringen som bör kunna betalas den vägen. Någon ändring i ändamålsbestämningen för bygdeavgiften i 6 kap. 1 § sista stycket lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet behövs inte. Det räcker med en ändring med denna innebörd i 8 § första stycket förordningen (1998:928) om bygde- och fiskeavgifter.

#### Höjning av Räddningsverkets anslag C 3

Som framgår av redovisningen ovan är medelsbehovet redan när det gäller konkreta åtgärder av kommunerna mot skador vid höga vattenflöden större än tilldelat anslag. Till detta kommer behovet av medel till andra insatser, såsom utredning och planering. Behovet gör sig särskilt starkt gällande i fall där bygdemedel inte står till buds.

Det extra medelsbehovet kan, i enlighet med beräkningarna i SOU 1987:64, beräknas uppgå till minst 10 Mkr/år under tio år. Under denna tid bör erforderliga utredningar, planering och åtgärder vara genomförda.

Anslaget bör vara ett reservationsanslag.

### Nytt anslag

Som alternativ till höjning av Räddningsverkets anslag C 3 kan övervägas inrättande av ett nytt anslag, som särskilt avser bidrag till kommuner för utredning och planering av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden samt genomförande av förebyggande åtgärder. Den del av det nuvarande anslaget C 3 som avser översvämningar bör i så fall brytas ut ur detta och tillföras det nya anslaget.

Anslaget bör uppgå till 20 Mkr/år under de första tio åren, och bör därefter kunna minskas. Anslaget bör vara ett reservationsanslag och bör liksom anslaget C 3 administreras av Räddningsverket.

### *Förslag*

- Staten bör fortsätta och intensifiera sina insatser som syftar till en övergripande kunskaps- och nätverksuppbyggnad när det gäller samhällets beredskap mot höga vattenflöden. Kostnaderna bör finansieras över statsbudgeten.
- Ändring i förordningen (1998:928) om bygde- och fiskeavgifter som innebär att bygdemedel får användas för att även finansiera bidragsberättigade kommuners kostnader för utredning och planering av åtgärder för att begränsa risken för skador vid höga vattenflöden.
- I den mån bygdemedel inte förslår eller får utnyttjas, bör kommunernas kostnader av angivet slag liksom för konkreta åtgärder kunna finansieras genom statsbidrag från Räddningsverket, antingen genom höjning och ändring av ändamålsbestämningen av den nuvarande anslagsposten C 3 eller införande av ett nytt anslag. Båda anslagen bör vara reservationsanslag. En höjning av anslaget C 3 bör göras med minst 10 Mkr/år under en tioårsperiod. Alternativt kan det nya anslaget avse 20 Mkr/år under tio år.