

Ägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelsen avseende 2023

En sammanställning av Svenska kraftnät



Svenska kraftnät

Svenska kraftnät är systemansvarig myndighet, med uppgift att på ett affärsmässigt sätt förvalta, driva och utveckla ett kostnadseffektivt, driftsäkert och miljöanpassat kraftöverföringssystem. Det omfattar ledningar för 400 kV och 220 kV med stationer och utlandsförbindelser. Svenska kraftnät utvecklar transmissionsnätet och elmarknaden för att möta samhällets behov av en säker, hållbar och ekonomisk elförsörjning. Därmed har Svenska kraftnät också en viktig roll i klimatomställningen.

Version 1.0

Org. Nr 202 100-4284

Svenska kraftnät
Box 1200
172 24 Sundbyberg
Sturegatan 1

Tel: 010-475 80 00
Fax: 010-475 89 50
www.svk.se

Förord

Svenska kraftnät är tillsynsvägläddande myndighet i frågor om dammsäkerhet enligt miljöbalken 11 kap, och ska i det uppdraget samverka med länsstyrelserna för ett effektivt tillsynsarbete.

Denna rapport är en sammanställning av delar av dammägares årliga dammsäkerhetsrapportering till tillsynsmyndigheterna som följer av 8 § förordningen (2014:214) om dammsäkerhet. Syftet med rapporten är att stödja länsstyrelsernas uppföljning av dammägarnas rapportering samt planering av efterföljande tillsyn. Rapporten utgör även en del av Svenska kraftnäts underlag för att följa dammsäkerhetsutvecklingen i Sverige och identifiera utvecklingsbehov.

Rapporten har upprättats av Svenska kraftnäts dammsäkerhetsspecialister och fastställts av enhetschef Elberedskap och dammsäkerhet.

Innehåll

Sammanfattning	5
1 Inledning.....	6
1.1 Om denna rapport.....	6
1.2 Dammsäkerhetsklassificering och rapporteringskrav.....	7
1.3 Om dammsäkerhetsrapportering.....	8
2 Underlag för sammanställningen.....	9
2.1 Inkommet underlag	9
2.2 Tabellsammanställningarnas innehåll	9
3 Resultatsammanställning.....	10
3.1 Dammar i dammsäkerhetsklass	10
3.1.1 Antal anläggningar per ägare.....	11
3.1.2 Antal län per ägare	13
3.1.3 Antal anläggningar per län	13
3.1.4 Antal ägare per län	15
3.2 Ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov	16
3.2.1 Samlad bedömning av dammsäkerheten	16
3.2.2 Kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov	17
3.2.3 Helhetsbedömning	18
3.3 Status för säkerhetsledningssystem	21
3.3.1 Identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor	22
3.3.2 Rutiner för den operativa driften	23
3.3.3 Program för tillståndskontroll och underhåll	23
3.3.4 Planering för nödsituationer.....	23
3.4 Händelser och åtgärder under året	23
3.4.1 Avvikelser och genomförda åtgärder.....	24
3.4.2 Driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap.....	24
Bilaga 1. Mall tabellsammanställning	25
Bilaga 2. Tabellbilaga	26
Tabellförteckning.....	26

Sammanfattning

Denna rapport redovisar en sammanställning av dammägares rapportering till om dammsäkerhet till länsstyrelsen för 2023. Den omfattar landets 457 anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass, med totalt 121 dammägare. Ett tiotal av dessa är stora företag inom vattenkraftsindustrin som tillsammans äger omkring två tredjedelar av anläggningarna. Samtidigt finns närmare 100 aktörer som äger endast en eller två anläggningar.

Ägarna bedömer att dammsäkerheten är tillfredsställande för 95 procent av anläggningarna, med förbehåll om att åtgärdsbehov föreligger för ca 30 procent av dem. Detta stämmer väl med att en tredjedel av anläggningarna rapporteras ha kvarstående avvikelser eller åtgärdsbehov. Sedan 2020 har antalet anläggningar där en samlad bedömning av säkerheten saknas minskat.

För omkring 95 procent anläggningarna bedömer ägarna att väsentliga planer, rutiner och dokumentation för verksamheten finns på plats helt, eller i några fall delvis. Det är främst ägare med enstaka dammar eller dammar som nyligen klassificerats som redovisar brister. Under året har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats för omkring 16 procent av anläggningarna. Endast ett tiotal driftstörningar och beredskapshändelser har inträffat.

Helhetsbedömning av dammsäkerheten har under året utförts för ett mindre antal anläggningar. Ägarna uppger att de planerar att genomföra ett stort antal helhetsbedömningar 2024 och de närmast följande åren, vilket är i linje med att en stor majoritet av dammarna klassificerades under perioden 2015-2018. Förutsatt att arbetet går enligt plan kommer kravet på genomförande inom 10 år efter klassning uppfyllas för 80 procent av anläggningarna. För huvuddelen av de resterande saknas fortfarande plan för genomförandet. Uppgifterna om helhetsbedömningar bedöms innehålla osäkerheter, men visar på en tydlig förbättring sedan 2020.

Svenska kraftnät bedömer efterlevnaden av kravet på årlig dammsäkerhetsrapportering som mycket god, och ser det som positivt att ägarna bedömer att en så stor andel av dammanläggningarna har tillfredsställande dammsäkerhet. Det är fortsatt viktigt att åtgärdsplaner tas fram och genomförs för den relativt stora andel anläggningar som har kvarstående avvikelser, samt att brister i rutiner, planer och anläggningsdokumentation åtgärdas.

En kraftsamling har inletts för att se till att helhetsbedömningarna genomförs i tid. I takt med att helhetsbedömningarna genomförs kommer ägarnas bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov, liksom även länsstyrelsernas tillsyn, vila på en mer fullständig och transparent grund.

1 Inledning

I Sverige finns tusentals dammar som bidrar till viktiga samhällsfunktioner inom exempelvis vattenkraftproduktion, gruvindustri, inlandssjöfart, vattenförsörjning och skydd mot översvämningar. Dammar kan dock även medföra risker, då ett dammhaveri – med frisläppande av uppdämt vatten och blandningar av vatten och annat material – kan förorsaka översvämningar med allvarliga följder för människors liv och hälsa, bebyggelse, samhällsviktig verksamhet och miljö. För att förhindra dammhaveri och begränsa dess konsekvenser behöver dammägaren löpande arbeta med egenkontroll och underhåll av dammen, samt åtgärdsplanering i förebyggande syfte. Även dammsäkerhetstillsyn krävs för att säkerställa att dammsäkerheten i landet är tillfredställande.

Dammar med viss storlek eller som bedöms kunna medföra betydande samhällskonsekvenser vid dammhaveri omfattas av krav på dammsäkerhetsklassificering enligt 11 kap. 24 och 26 §§ miljöbalken¹. För dammar i dammsäkerhetsklass är den som underhåller dammen skyldig att årligen rapportera om dammens egenskaper och de åtgärder som vidtas vid drift och underhåll av dammen. Dammsäkerhetsrapporteringen syftar till att ge tillsynsmyndigheten god insyn i den underhållsskyldiges arbete och bidrar därmed till en effektiv tillsyn.

1.1 Om denna rapport

Svenska kraftnät begär, i egenskap av tillsynsvägledande myndighet för dammsäkerhet enligt 11 kap. miljöbalken, årligen in uppgifter från länsstyrelserna om dammägares² årliga dammsäkerhetsrapportering. Denna rapport är en sammanställning av uppgifter om klassificerade dammar och ägares dammsäkerhetsarbete. Underlaget utgörs av dammägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelsen avseende 2023. Jämförelser görs även med motsvarande sammanställningar från tidigare år.

Rapporten utgör underlag för Svenska kraftnäts rapportering till regeringen om dammsäkerhetsutvecklingen i landet och tillsynsvägledning till länsstyrelserna.

¹ Dammar som vid ett dammhaveri skulle förorsaka konsekvenser med mer än liten betydelse från samhällelig synpunkt ska klassificeras i dammsäkerhetsklass A, B eller C. För klassificerade dammar gäller därför särskilda krav enligt bl.a. Förordningen (2014:214) om dammsäkerhet.

² I rapporten används genomgående begreppet dammägare som ett samlingsbegrepp för den som är verksamhetsutövare respektive har underhållsskyldighet för en damm.

1.2 Dammsäkerhetsklassificering och rapporteringskrav

Den som är skyldig att underhålla en damm som är klassificerad i dammsäkerhetsklass omfattas av årliga rapporteringskrav till tillsynsmyndigheten enligt 8 § förordning (2014:214) om dammsäkerhet. Det finns tre dammsäkerhetsklasser, A, B och C. För beskrivning av dammsäkerhetsklasser och deras innebörd, se Tabell 1.

Utöver dammsäkerhetsklasserna finns även beteckningen U - ”damm utan klass”. Den gäller för dammar vars dammhaverikonsekvenser bedöms ha liten betydelse från samhällelig synpunkt. Dammar utan klass omfattas inte av det ovan nämnda inrapporteringskravet.

Dammsäkerhetsklass	Konsekvensernas allvarlighetsgrad	Konsekvenser av dammhaveri
A	Mycket stor betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till en nationell kris som drabbar många människor och stora delar av samhället samt hotar grundläggande värden och funktioner.
B	Stor betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till stora regionala och lokala konsekvenser eller störningar men haveriet kan inte leda till en nationell kris. I detta fall handlar det främst om förlust av människoliv och/eller konsekvenser och störningar som är omfattande, har en regional utsträckning samt tar lång tid och blir dyrbara att åtgärda.
C	Måttlig betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till betydande lokala konsekvenser eller störningar. Det handlar främst om skador på lokal infrastruktur, skador på egendom eller miljöskador, eller tillfälliga störningar. Risken för förlust av människoliv är försumbar.

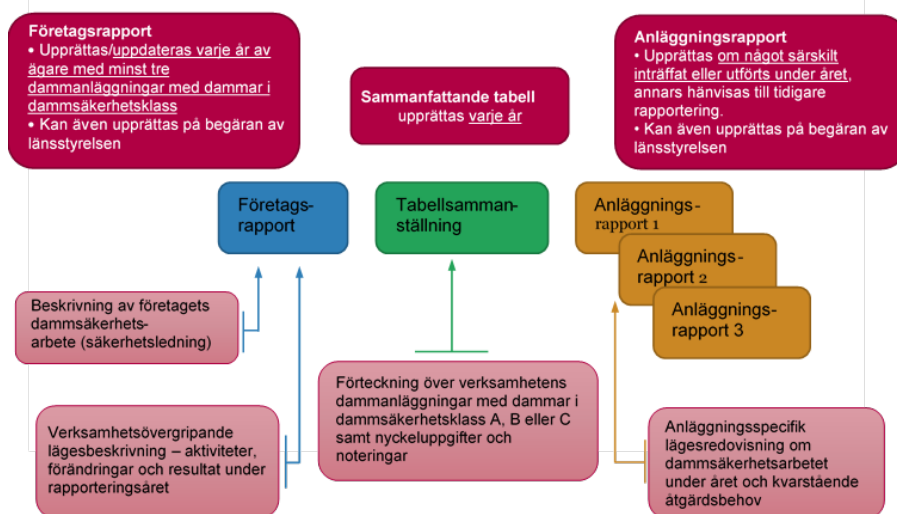
Tabell 1. Dammsäkerhetsklasser. Klassificering av damm utgår från samhällelig synpunkt samt de konsekvenser som avser dammsäkerhet.

1.3 Om dammsäkerhetsrapportering

Den årliga dammsäkerhetsrapporteringens utformning och omfattning framgår i Svenska kraftnäts vägledning om säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering³.

Dammsäkerhetsrapporteringen ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast 31 mars varje år. Rapporteringen avser i huvudsak föregående år och ska beskriva förhållandena vid årsskiftet, men innefattar även vissa framåtblickande uppgifter såsom planerade underhållsarbeten. Om ägarförhållanden ändrats ska detta tydligt framgå.

Rapporteringen består av tre delar. En sammanfattande tabell med nyckeluppgifter om verksamhetens dammar i dammsäkerhetsklass, en företagsrapport och en anläggningsrapport för respektive anläggning. Den sammanfattande tabellen ska upprättas årligen och lämnas till tillsynsmyndigheten, medan de andra rapporterna lämnas in under vissa förutsättningar. Dammsäkerhetsrapporteringens delar illustreras i Figur 1.



Figur 1. Om dammsäkerhetsrapporteringens delar och när de ska rapporteras.

För mer information om dammsäkerhetsrapporteringens utformning och omfattning hänvisas till den tidigare nämnda vägledningen. Mallar för rapporteringen kan laddas hem från Svenska kraftnäts webbplats.

³ Säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering. En vägledning från Affärsverket svenska kraftnät jml. 5-8 §§ förordningen (2014:214) om dammsäkerhet. (Dnr. 2023/4093) <https://www.svk.se/siteassets/3.sakerhet-och-beredskap/dammsakerhet/vagledningar-och-stod/vagledning-2023-4093---sakerhetsledningssystem-helhetsbedomning-och-arlig-dammsakerhetsrapp.pdf>

2 Underlag för sammanställningen

Som underlag för denna sammanställning har Svenska kraftnät begärt att länsstyrelserna ska delge Svenska kraftnät tabellsammanställningar från dammägarnas dammsäkerhetsrapportering avseende 2023.

2.1 Inkommet underlag

Länsstyrelserna begärde vid årsskiftet 2023/2024 in årsrapportering från totalt 121 dammägare. Dessa har totalt 457 dammanläggningar med dammar som (sedan 2023 eller tidigare) tillhör en dammsäkerhetsklass. Geografiskt ligger dammarna i 20 av landets 21 län.

I juni 2024 hade 119 av dessa dammägare lämnat in rapportering för totalt 455 av anläggningarna till de 20 berörda länsstyrelserna. Det innebär att det endast saknas underlag från två ägare med totalt två dammanläggningar. Länsstyrelserna har delgett Svenska kraftnät tabellsammanställningarna.

2.2 Tabellsammanställningarnas innehåll

I tabellsammanställningarna ska dammägaren inledningsvis redovisa uppgifter om ägarföretaget/underhållsansvarig, aktuella kontaktuppgifter samt år för rapporteringen. Därefter listas verksamhetens dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass, med uppgifter om

1. geografiskt läge och klassificering för respektive anläggning
2. säkerhetsledningssystem med anläggningsdokumentation och nyckeluppgifter om rutiner för egenkontrollen
3. lägesredovisning för året med avvikelser, händelser och åtgärder samt uppgifter om helhetsbedömning
4. samlad bedömning av dammsäkerheten
5. eventuella anmärkningar eller annan återkoppling till tillsynsmyndigheten och hänvisning till eventuella bilagor.

Tabellens utformning framgår i Bilaga 1.

Ändringar i förordning (2014:214) om dammsäkerhet trädde i kraft 1 augusti 2023. Ändringarna innebär bl.a. att helhetsbedömning av en damms säkerhet ska göras minst vart 10:e år och att resultatet av bedömningen ska dokumenteras och lämnas till tillsynsmyndigheten. Med anledning av detta har tabellens utformning reviderats inför 2024 så att den innehåller separata fält för årtal för senast genomförd helhetsbedömning, respektive för år för planerat genomförande av nästkommande helhetsbedömning.

3 Resultatsammanställning

I detta kapitel sammanfattas analysresultaten vad gäller klassificerade dammar och deras ägare, ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov, säkerhetsledningssystem samt händelser och åtgärder under 2023.

Förändringar under senare år beskrivs genom jämförelse med motsvarande uppgifter från 2020 och framåt. Korta kommentarer om nuläget och utvecklingen ges. Av sekretesskäl samredovisas dammsäkerhetsklasserna A och B i sammanställningen, och redovisas i det följande som "A/B".

För en mer detaljerad datasammanställning i tabellform hänvisas till Bilaga 2.

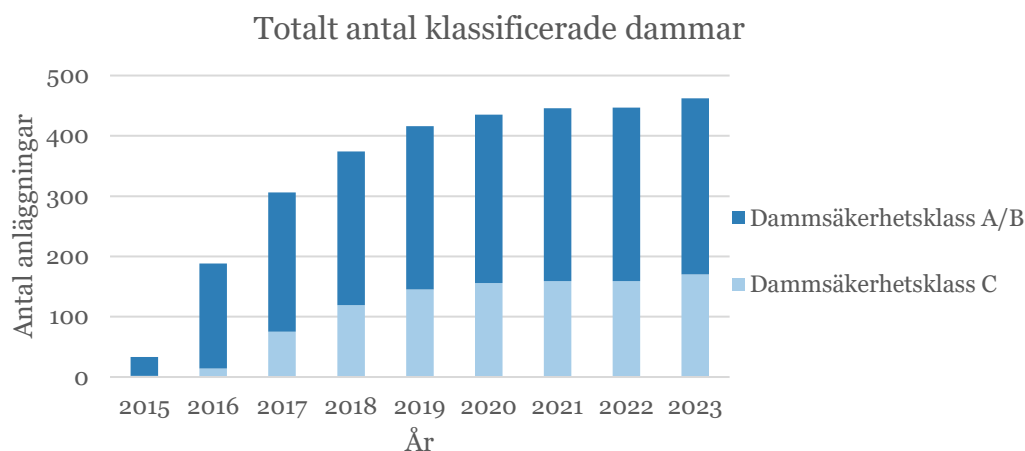
3.1 Dammar i dammsäkerhetsklass

Sammanställningen omfattar 457 anläggningar varav:

- > 287 dammanläggningar med en eller flera dammar i klass A och/eller B.
- > 170 dammanläggningar med dammar i högst dammsäkerhetsklass C.

Under 2023 togs beslut om att placera dammar vid ytterligare 15 anläggningar i dammsäkerhetsklass. Under året har även ett fåtal tidigare klassificerade dammar rivits ut eller ändrat dammsäkerhetsklass.

Huvuddelen av dammarna klassificerades under perioden 2015-2019. Därefter har endast dammar vid ett mindre antal anläggningar tillkommit varje år, fått ändrad klass eller rivits ut. Det innebär att förändringen över tid är liten även vad gäller ägarförhållanden och geografisk spridning över landet. I Figur 2 visas utvecklingen över tid av antal anläggningar med klassificerade dammar.



Figur 2. Antal anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass, utveckling över tid.

3.1.1 Antal anläggningar per ägare

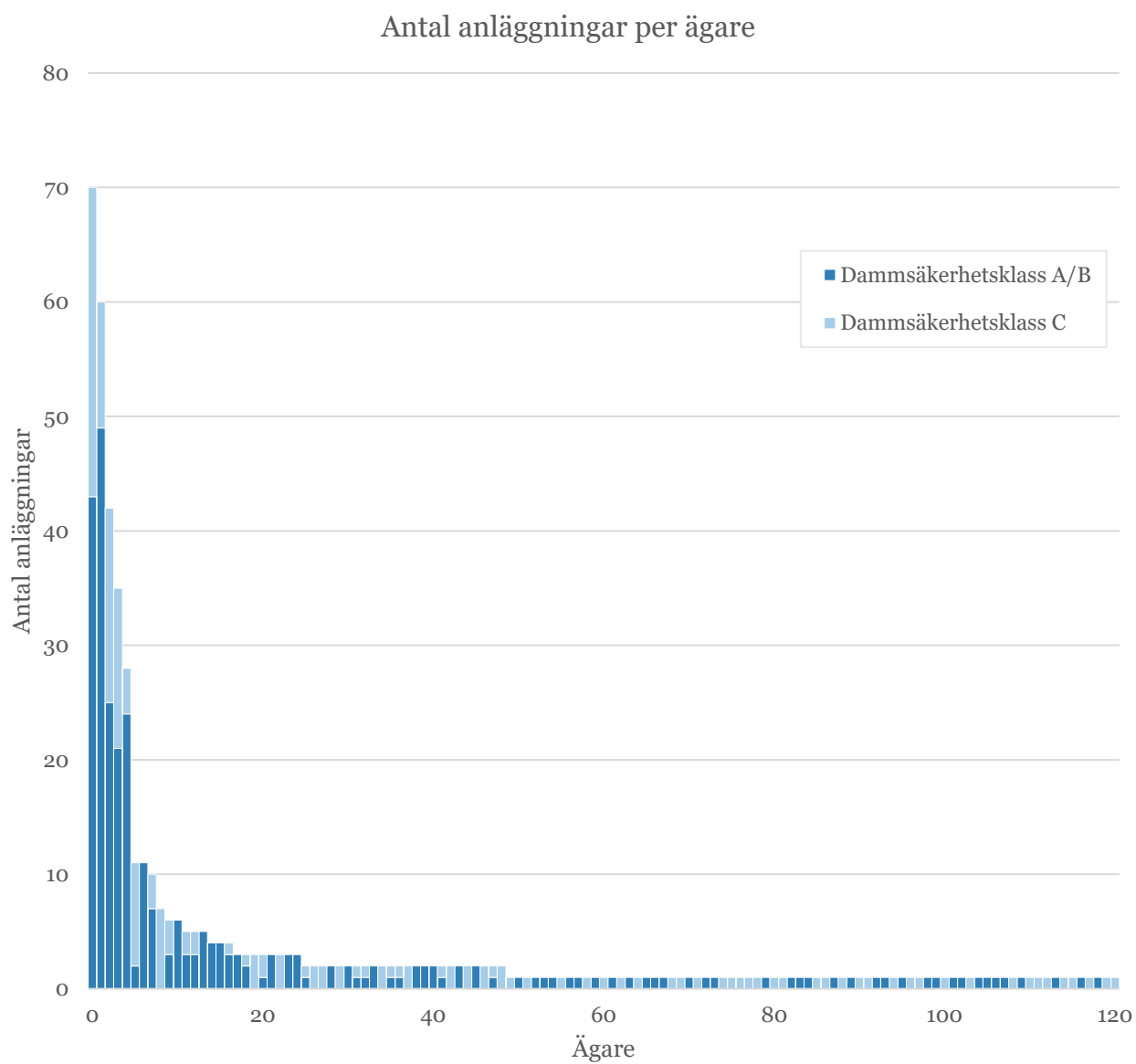
Antal ägare med dammar i dammsäkerhetsklasser A/B och C är som följer

- > 73 ägare har dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B, varav 20 av dessa även har dammar i dammsäkerhetsklass C. I gruppen ägare med dammanläggningar i dammsäkerhetsklass A/B finns såväl stora företag inom kraft- och gruvindustrin som mindre enskilda bolag och kommuner.
- > 48 ägare har enbart dammanläggningar med dammar i högst dammsäkerhetsklass C. Dessa äger i allmänhet endast en eller ett fåtal dammanläggningar.

Det går att gruppera dammägarna baserat på antalet anläggningar med klassificerade dammar som de äger. I rapporten används en indelning i tre grupper för att illustrera och kommentera resultaten:

- > *Stora ägare* avser dammägare som äger *fler än fem anläggningar*. Denna grupp utgörs av elva ägare som sammanlagt äger 286 anläggningar varav 191 i dammsäkerhetsklass A/B och 95 i dammsäkerhetsklass C. Detta motsvarar nästan två tredjedelar av det totala beståndet. Dessa stora ägare är verksamma inom vattenkraftindustrin, med undantag för en verksamhet inom gruvindustrin.
- > *Mellanstora ägare* avser dammägare som äger *tre till fem anläggningar*. Denna grupp utgörs av 14 ägare som sammanlagt äger 51 anläggningar varav 37 i dammsäkerhetsklass A/B och 14 i dammsäkerhetsklass C. Majoriteten av de mellanstora ägarna är verksamma inom vattenkraftindustrin, men gruppen innehåller även några verksamheter inom gruvindustrin.
- > *Små ägare* avser dammägare som äger *en till två anläggningar*. Denna grupp utgörs av 96 ägare som sammanlagt äger 120 anläggningar varav 59 är i dammsäkerhetsklass A/B och 61 i dammsäkerhetsklass C. I gruppen återfinns ägare med verksamhet relaterad till bl.a. vattenkraftsindustrin, gruvindustrin och vattenreglering men även andra ändamål.

Som framgår i Figur 3, som visar antal anläggningar per ägare, är bilden av ägarförhållandena närmast tudelad – med en handfull stora ägare till vänster i figuren och en lång svans av små ägare till höger. Däremellan utgör mellanstora ägare en mindre övergångsgrupp. Denna bild består sedan flera år tillbaka. För en fullständig lista över ägarna, se Bilaga 2 Tabell I och II.



Figur 3. Antal anläggningar per ägare, sorterat efter antal anläggningar de äger.

3.1.2 Antal län per ägare

107 ägare, motsvarande 88 procent av ägarna, har endast anläggningar i ett län. Resterande 14 ägare har anläggningar i mer än ett län. De 7 ägare som har anläggningar i flest län är:

- > Sydkraft Hydropower AB – 10 län
- > Fortum Sverige AB – 8 län
- > Vattenfall Vattenkraft AB – 7 län
- > Statkraft Sverige AB – 5 län
- > Vattenregleringsföretagen – 5 län
- > Boliden Mineral AB – 4 län
- > Downing Hydro AB – 4 län

Dessa 7 ägare äger tillsammans 256 dammanläggningar motsvarande 56 procent av dammbeståndet. Den sistnämnda ägaren är en ny aktör som vuxit snabbt genom att köpa upp befintliga anläggningar. Av resterande ägare har 2 ägare dammar i 3 län och 5 ägare dammar i 2 län, se Bilaga 2 Tabell III.

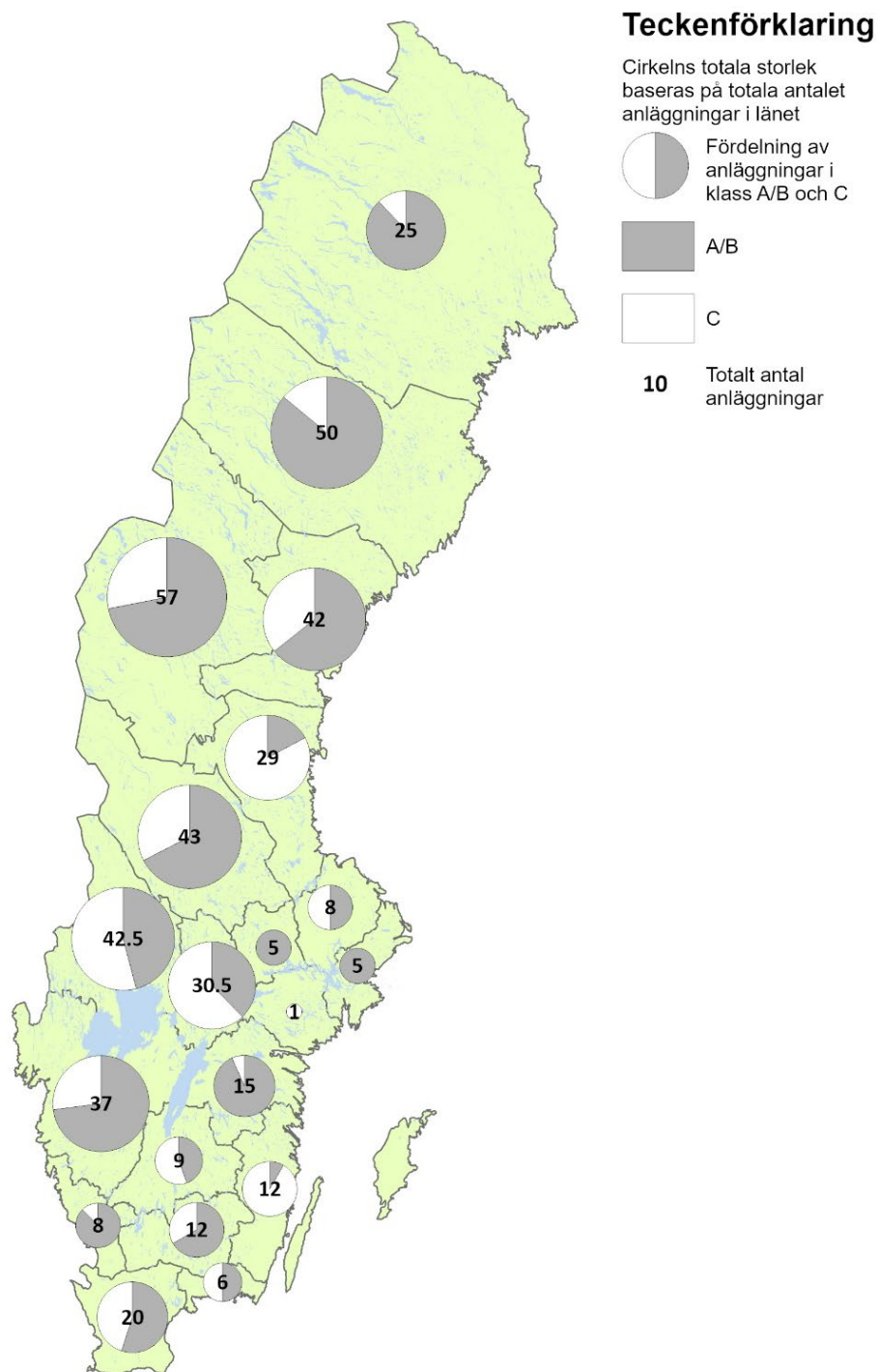
3.1.3 Antal anläggningar per län

Antal anläggningar per län varierar från 1 anläggning upp till 57 anläggningar. Därtill finns ett län – Gotland – som saknar dammar i dammsäkerhetsklass. En anläggning som ligger i två län räknas i denna sammanställning som en halv anläggning per län. I 5 län finns över 40 anläggningar, dessa är:

- > Jämtlands län med 57 anläggningar.
- > Västerbottens län med 50 anläggningar.
- > Dalarnas län med 43 anläggningar.
- > Värmlands län med 42,5 anläggningar.
- > Västernorrlands län med 42 anläggningar.

Majoriteten av dessa dammanläggningar används för vattenkraftändamål. Även flertalet av gruvindustrins klassificerade dammar finns i dessa län.

En översikt över antalet anläggningar i respektive län ges i Figur 4 och en fullständig lista över antalet anläggningar per län ges i Bilaga 2 Tabell IV.

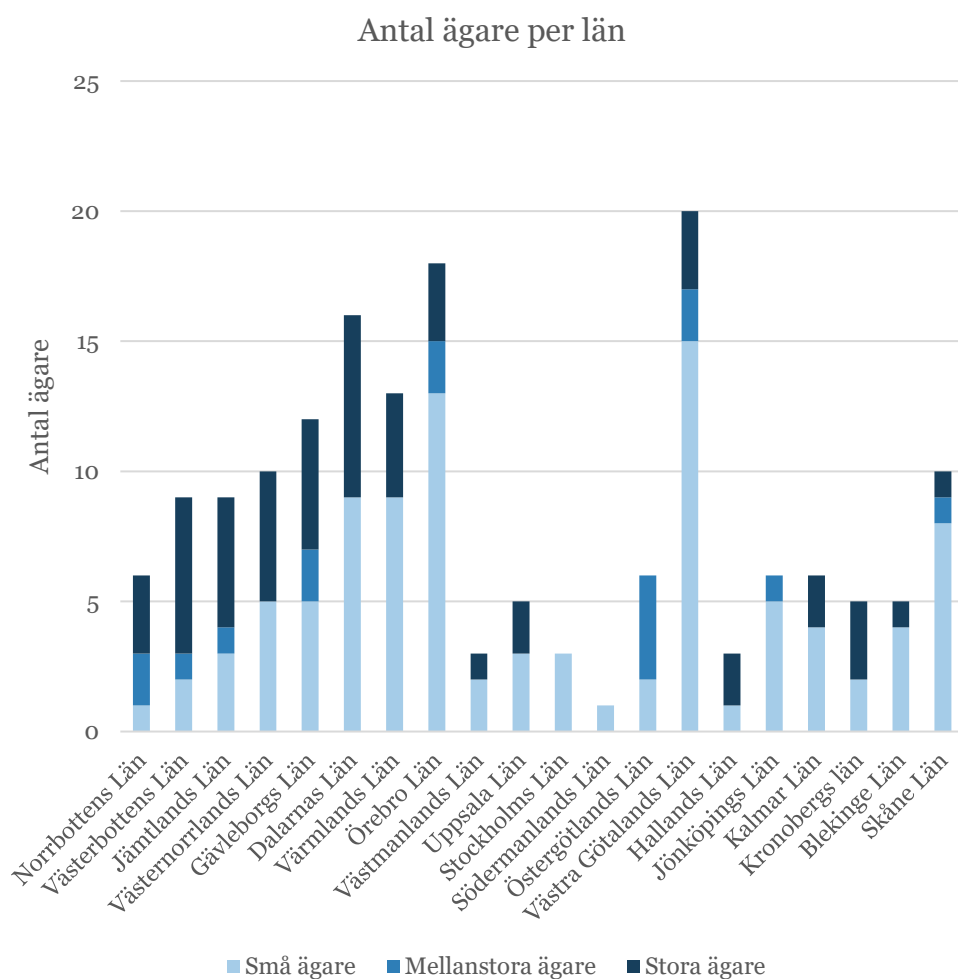


Figur 4. Antal anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B eller C per län. Notera: de anläggningar som ligger i två län räknas som en halv anläggning per län.

3.1.4 Antal ägare per län

Antal ägare med klassificerade dammar i respektive län varierar från 1 upp till 20. Län med större antal dammägare finns såväl i södra som i norra delen av landet. För fullständig lista över antal ägare per län, se Bilaga 2 Tabell V.

I Figur 5 redovisas antal ägare per län, samt fördelningen mellan de olika grupperna av ägare (stora, mellanstora och små) i respektive län. Gruppen *stora ägare* är stor i landets norra del medan andelen *små ägare* ökar i landets mellersta och södra del.



Figur 5. Antal ägare per län uppdelat i ägargrupper.

3.2 Ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov

I detta avsnitt sammanfattas dammägarnas bedömning av anläggningarnas säkerhet samt eventuella åtgärdsbehov. Därutöver sammanfattas planeringen och genomförandet av helhetsbedömningar för anläggningarna. Fullständiga sammanställningar av svaren ges i Bilaga 2 Tabell VI och VII

I korthet bedömer ägarna att:

- > 95 procent av anläggningar har tillfredsställande säkerhet, varav 28 procent med förbehåll om att åtgärdsbehov finns. Antalet anläggningar där bedömning av dammsäkerheten saknas har minskat något sedan 2020, i övrigt är förhållandena oförändrade.
- > Kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov rapporteras finnas vid ca en tredjedel av anläggningarna. Även här är förhållandena mer eller mindre oförändrade sedan 2020.
- > Helhetsbedömningar uppges ha genomförts endast vid en liten andel av anläggningarna. Ägarna planerar att genomföra ett stort antal helhetsbedömningar under 2024 och de närmaste åren därefter. För 80 procent av anläggningarna innebär detta att kravet om att genomföra helhetsbedömning inom 10 år från att dammen klassificerades ser ut att uppfyllas. För huvuddelen av resterande anläggningar saknas uppgift om planering.
- > Sammantaget noteras en betydande förbättring av planen för genomförande av helhetsbedömningar jämfört med tidigare år. Däremot har kontroller av uppgifterna om redan genomförda helhetsbedömning visat sig innehålla felaktigheter särskilt för små dammägare, pga. missförstånd kring vad en helhetsbedömning är.

3.2.1 Samlad bedömning av dammsäkerheten

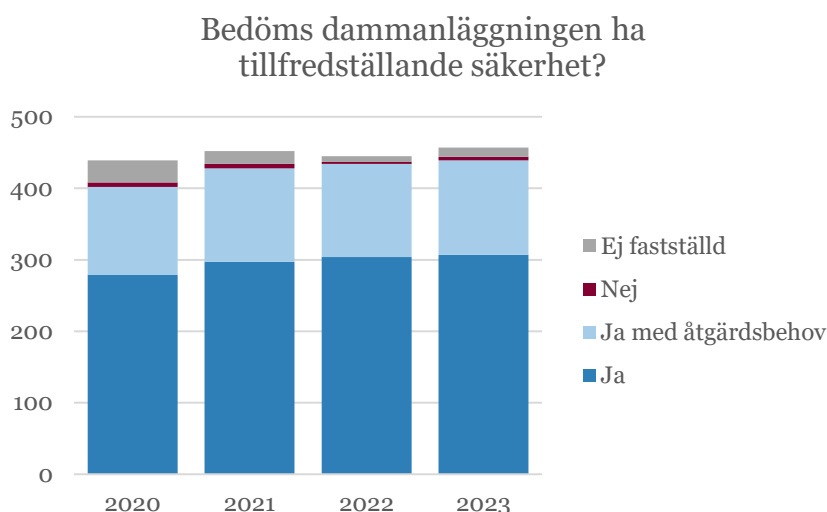
I rapporteringen ska ägarna ge en samlad bedömning av om dammanläggningen har tillfredsställande säkerhet.

För 2023 bedömer ägarna att:

- > 439 anläggningar, motsvarande 95 procent, har tillfredsställande säkerhet varav 28 procent med förbehåll om att anläggningen har åtgärdsbehov.
- > 5 anläggningar inte har tillfredsställande säkerhet. Samtliga är i dammsäkerhetsklass A/B. Dessa ägs av totalt 3 ägare, varav 2 räknas till ägargruppen stora ägare och 1 till ägargruppen små ägare.

- > 13 anläggningar har en samlad bedömning av dammsäkerheten inte kunnat fastställas eller att uppgifter saknas. Dessa ägs av totalt 9 ägare, varav 8 räknas till ägargruppen små ägare och 1 till ägargruppen mellanstora ägare.

En sammanställning av ägarnas samlade bedömning av säkerheten avseende 2023, samt en jämförelse med utvecklingen sedan 2020, ges i Figur 6. Generellt har andelen dammanläggningar med en ej fastställd samlad bedömning av dammsäkerheten minskat något över tid. Andelen dammanläggningar som inte bedöms ha tillfredsställande säkerhet är i stort sett oförändrat under tidsperioden. Fullständig sammanställning går att läsa i Bilaga 2 Tabell VIII.



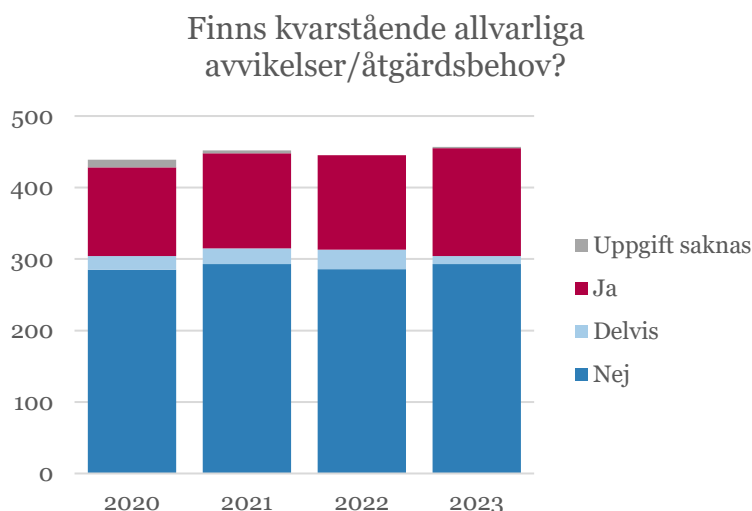
Figur 6. Sammanställning avseende dammägarnas bedömning av dammanläggningarnas säkerhet för 2020-2023

3.2.2 Kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov

Begreppet kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov avser avvikelser som upptäckts (och normalt rapporterats) tidigare år, eller innevarande år, men som ännu inte åtgärdats. För 2023 rapporteras 162 anläggningar, motsvarande en dryg tredjedel av anläggningarna, ha helt eller delvis kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov. Dessa anläggningar innehas av totalt 43 ägare. 72 procent av anläggningarna tillhör ägare i gruppen stora ägare. För två anläggningar saknas uppgifter, dessa är de anläggningar som inte lämnat årsrapporteringen för 2023.

Nedan i Figur 7 ges en överblick av utvecklingen av kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov sedan 2020. Som framgår har antalet anläggningar utan kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov varit så gott som oförändrat sedan 2000. Fullständig sammanställning går att läsa i Bilaga 2 Tabell VIII.

För huvuddelen av anläggningarna som uppgavs har kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov år 2023, rapporterades detta även förra året. Detta bedöms vara en naturlig följd av att det kan ta många år att planera och genomföra dammsäkerhetshöjande åtgärder.



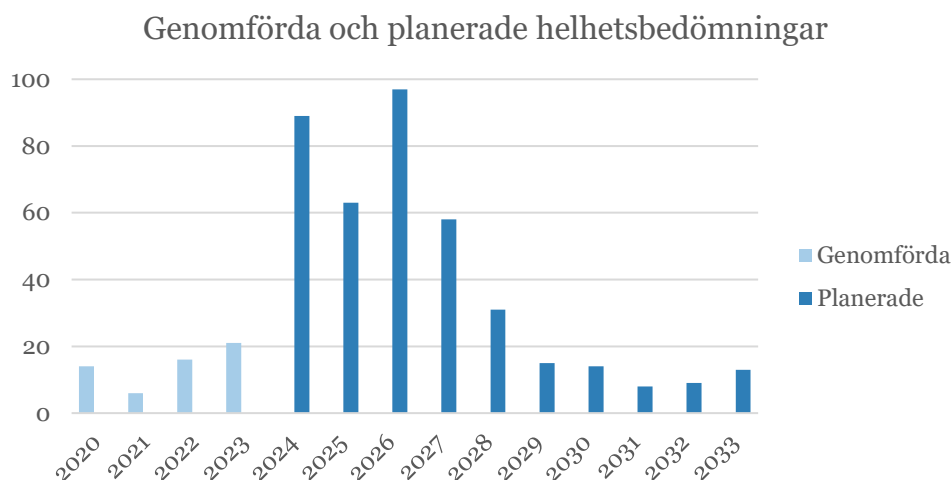
Figur 7. Sammanställning avseende kvarstående åtgärdsbehov för 2020-2023.

3.2.3 Helhetsbedömning

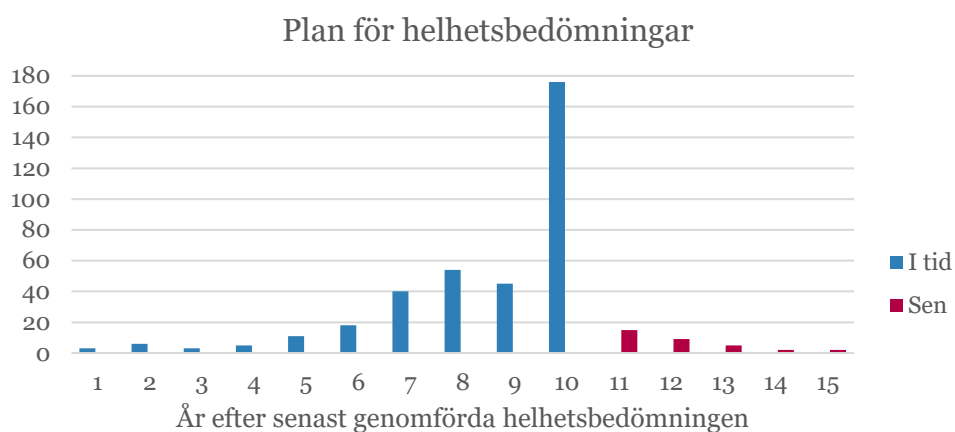
Helhetsbedömning ska göras minst vart 10:e år, där den första ska göras senast 10 år efter det att dammen klassificerades. Ägarna ska redovisa år för senast genomförd helhetsbedömning samt för planerat genomförande av nästkommande helhetsbedömning av dammsäkerheten.

Figur 8 visar en sammanställning över redovisat årtal för genomförda och planerade helhetsbedömningar. Helhetsbedömning uppges hitintills ha genomförts för en liten andel av dammanläggningarna. Som synes planeras ett stort antal helhetsbedömningar göras 2024 och de närmaste åren, vilket ligger i linje med att "tidsfristen" snart löper ut för de drygt 300 av dammarna som klassificerades under perioden 2015-2017, jämför figur Figur 2.

I Figur 9 ges en sammanställning av de planerade helhetsbedömningarna med avseende på tid från klassificeringen alternativt senast genomförda helhetsbedömning. Enligt 2023 års rapportering planeras helhetsbedömning göras inom 10 årskravet för 79 procent av anläggningarna, majoriteten av dessa planeras år 10. För övriga gäller att helhetsbedömning planlagts efter mer än 10 år för 37 anläggningar (8 procent) medan uppgift om planering saknas för 58 anläggningar (13 procent). Drygt 60 procent av de "sena" helhetsbedömningarna är planerade att genomföras efter 11-12 år.



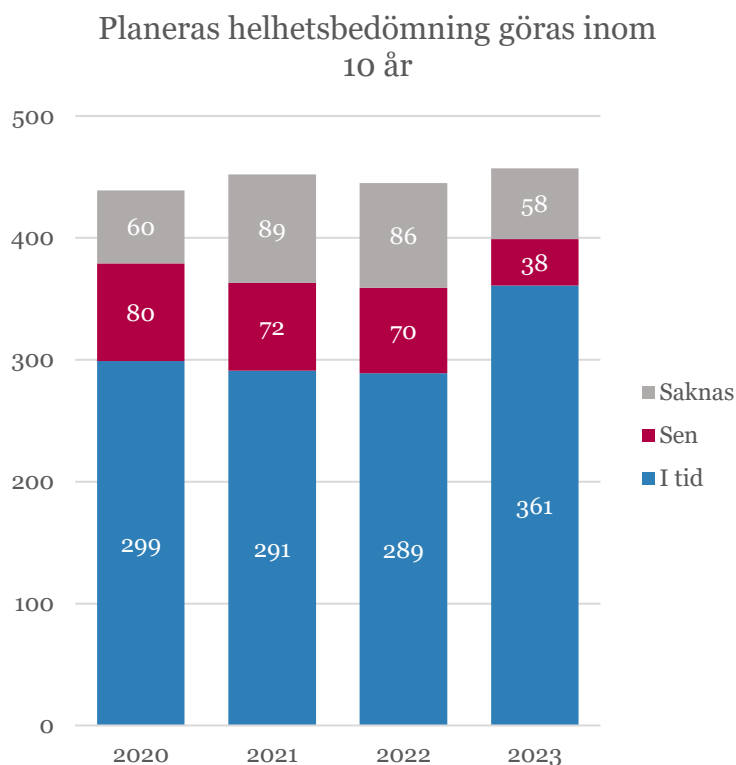
Figur 8. Genomförda och planerade helhetsbedömningar för perioden 2020-2033⁴. (34 genomförda helhetsbedömningar rapporterade innan 2020 och 2 planerade efter 2033 är exkluderade ur sammanställningen.)



Figur 9. Sammanställning över planerade helhetsbedömningar rapporterade för 2023. (I diagrammet saknas 58 anläggningar där uppgifter saknas i rapportering, och 4 anläggningar med plan att genomföra helhetsbedömning efter mer än 15 år.)

⁴ Observera att 34 helhetsbedömningar som uppgetts ha genomförts före 2020 exkluderats ur sammanställningen. Detta då Svenska kraftnät's vägledning för helhetsbedömningar publicerades först 2020⁴, och det vid närmare kontroll visat sig att uppgifterna om flertalet "tidigt genomförda" helhetsbedömningar inte är korrekta pga. missförstånd om vad en helhetsbedömning är. Enstaka helhetsbedömningar planerade till efter 2033 framgår inte heller i diagrammet, då dessa är planerade mer än 10 år i framtiden.

Figur 10 visar utvecklingen sedan 2020 vad gäller planerat genomförande av helhetsbedömningar. Det kan noteras att antalet anläggningar där uppgift om helhetsbedömning saknas alternativt där helhetsbedömningen planeras genomföras efter mer än 10 år har minskat över tid, särskilt det senaste året.



Figur 10. Sammanställning över planering för genomförande av helhetsbedömning, per anläggning för 2020, 2021, 2022 och 2023.

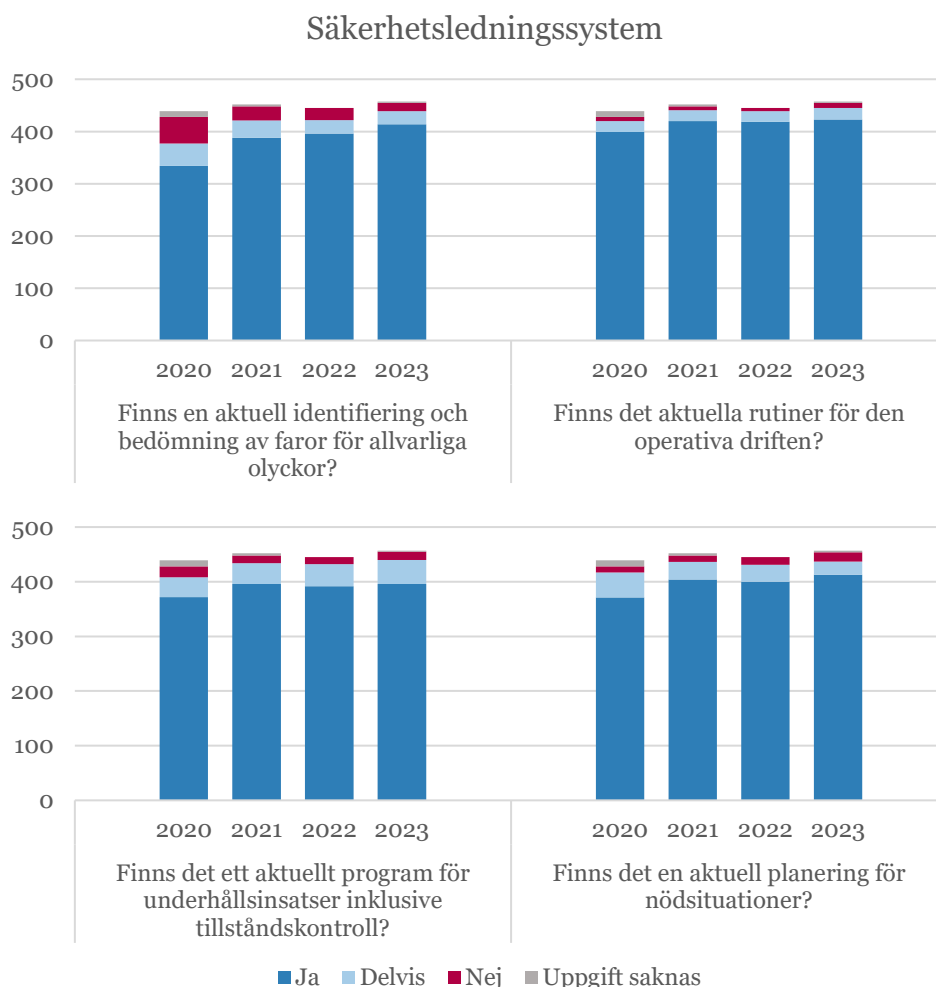
Genom en uppföljande kontroll av uppgifter om genomförda helhetsbedömningar 2022-2023 har det framkommit att vissa felaktigheter smugit sig in i rapporteringen. Detta gäller framförallt för små ägare som nyligen fått sin första damm klassificerad, och förefaller ha missförstått det som att konsekvensutredningen är en helhetsbedömning. (De har då angett året för klassificeringen som år för genomförd helhetsbedömning.) Detta innebär att osäkerheter finns i uppgifterna. De bör således följas upp genom tillsynen, och i förekommande fall korrigeras i nästa års rapportering.

3.3 Status för säkerhetsledningssystem

Dammägare ska för respektive anläggning redovisa om det finns aktuella rutiner och dokumentation avseende identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor, rutiner för den operativa driften, underhållsinsatser och tillståndskontroll samt planering för nödsituationer. En övergripande bild avseende rutiner och anläggningsdokumentationen samt utvecklingen sedan 2020 ges i Figur 11. Fullständig tabell går att ta del av i Bilaga 2 Tabell VIII.

För en stor majoritet av anläggningarna (95 procent eller mer) bedömer ägarna att efterfrågad anläggningsdokumentation, program och rutiner i säkerhetsledningssystemet finns på plats, helt eller delvis. De anläggningar där delar av rutiner och dokumentation saknas tillhör huvudsakligen ägare i ägargruppen *små ägare*. Ett antal av dessa anläggningar har nyligen beslutats tillhöra en dammsäkerhetsklass eller inväntar beslut om utrivning, vilket är bidragande förklaringar till bristerna. Men, för större delen av de anläggningar som 2023 angetts sakna delar av rutiner och anläggningsdokumentationen är detta en kvarstående brist som rapporterades även 2022. Antalet anläggningar där rutiner och dokumentation saknas eller där uppgifter saknas i rapportering har minskas något jämfört med 2020, men har därefter varit mer eller mindre oförändrade.

Svenska kraftnät noterar att flertalet av de dammar som rapporterar brister är i dammsäkerhetsklass B. Att ta fram erforderlig dokumentation och rutiner bör ges hög prioritet av ägarna, då detta är viktigt för att kunna bedriva säker drift av anläggningen.



Figur 11. Sammanställning av rutiner och dokumentation för identifiering och bedömning av faror, drift, underhåll och tillståndskontroll samt nödsituationer för 2020-2023.

3.3.1 Identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor

För 2023 finns identifiering och bedömning av faror och allvarliga olyckor för 91 procent av anläggningarna, finns delvis för 5 procent och saknas helt för 16 anläggningar, cirka 4 procent. För 2 anläggningar saknas uppgifter om sådan dokumentation. De 16 anläggningar där detta saknas ägs huvudsakligen av små ägare varav två anläggningar inväntar beslut om utrivning och utrivning pågår för en. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor minskat något.

3.3.2 Rutiner för den operativa driften

För 2023 finns rutiner för den operativa driften för 93 procent av anläggningarna, finns delvis för cirka 5 procent, och saknas för 10 anläggningar, cirka 2 procent. För 2 anläggningar saknas uppgifter om sådana rutiner. Samtliga anläggningar där detta saknas ägs av små ägare och 7 av dessa anläggningar är nya för 2023 års rapportering. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har det inte skett någon betydenade förändring i andelen anläggningar som saknar nödvändiga rutiner för den operativa driften.

3.3.3 Program för tillståndskontroll och underhåll

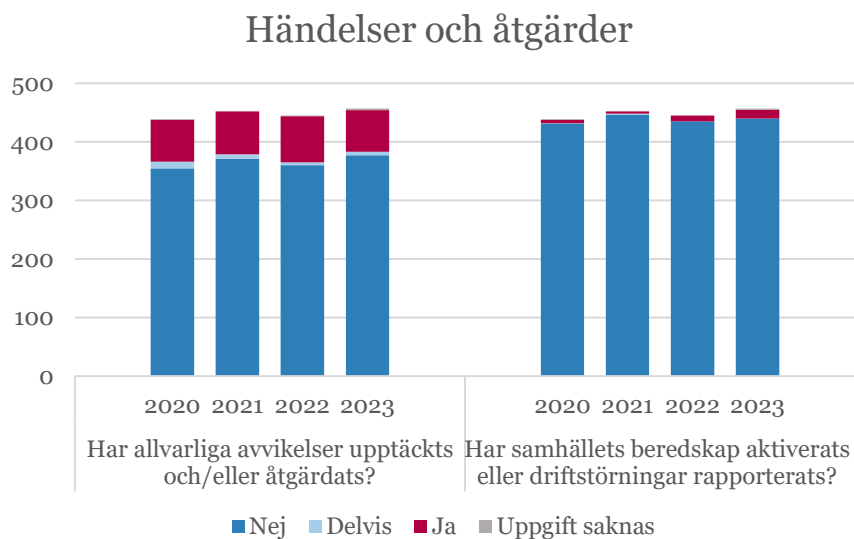
Program för underhåll och tillståndskontroll finns för 86 procent av anläggningarna, finns delvis för cirka 10 procent, och saknas för 15 anläggningar, cirka 3 procent. För två anläggningar saknas uppgifter om sådana program. Samtliga anläggningar där detta saknas ägs av små ägare varav tre dammanläggningar inväntar beslut om utrivning eller har en pågående utrivning. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar nödvändig anläggningsdokumentation om program för tillståndskontroll och underhåll minskat något.

3.3.4 Planering för nödsituationer

För 2023 har det rapporterats att planering för nödsituationer finns för 90 procent av anläggningarna, finns delvis för cirka 5 procent och saknas för 17 anläggningar, cirka 4 procent. Samtliga anläggningar som saknar planering för nödsituationer ägs av små ägare varav 6 anläggningar är nya för 2023 års rapportering och 3 planeras för utrivning. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar nödvändig anläggningsdokumentation om planering för nödsituationer ökat något.

3.4 Händelser och åtgärder under året

Dammägarna ska rapportera händelser under året avseende upptäckt och åtgärdande av avvikelser och driftstörningar samt aktivering av samhällets beredskap. En sammanfattande bild över rapporterade händelser och åtgärder under året samt utvecklingen sedan 2020 ges i Figur 12. Fullständig tabell går att ta del av i Bilaga 2 Tabell X.



Figur 12. Rapportering om upptäckt och åtgärd av allvarliga avvikelser samt aktivering av samhällets beredskap alternativt driftstörning för 2020-2023.

3.4.1 Avvikelser och genomförda åtgärder

Vid 71 anläggningar, motsvarande 15 procent, har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats under året. Dessa anläggningar innehas av totalt 24 ägare. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell X och XI. Det kan inte noteras några betydande förändringar sedan 2020 i antalet anläggningar för vilka allvarliga avvikelser upptäckts eller åtgärdats, se Figur 12.

3.4.2 Driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap

Inträffade driftstörningar ska omgående rapporteras till tillsynsmyndigheten. Driftstörningar med betydelse för dammsäkerheten ska även beskrivas i årsrapporteringen. Aktivering av samhällets beredskap innebär att berörda aktörer kontaktats för att de ska kunna vidta eventuella åtgärder. Detta behöver inte betyda att en damm skadats eller att ett dammhaveri inträffat, utan kan innebära information om att försiktighetsåtgärder i förebyggande syfte vidtagits vid en specifik händelse.

Driftstörningar och/eller aktivering av samhällets beredskap uppges ha förekommit vid 15 anläggningar under 2023. Dessa anläggningar innehas av totalt 11 ägare. Exempel på händelser/störningar som rapporterats är brand relaterad till överhettning av gallervärme/grindrensare, avvikelse relaterad till avbördningskapacitet och förmodat sabotage i fiskväg. Det kan inte noteras någon betydande förändring sedan 2020 i antalet anläggningar för vilka driftstörningar eller aktivering av samhällets beredskap har rapporterats, se Figur 12.

Bilaga 1. Mall tabellsammanställning

Dammsäkerhetsrapportering

Tabell över dammanläggningar med klassificerade dammar - version 2.1
Enligt 8 § förordning (2014:214) om dammsäkerhet

Förslag/Underhållsskydd		Kontaktperson	Ar som rapporten gäller	
Fastställt av, namn och roll		Postadress	Datum för rapporten	
Förslagsrapport bifogas (om ja, kryssa i)		Telefonnummer		
☐ Hänvisning till tidigare års företagsrapport (om ja, kryssa i och ange årtal) ☐		E-postadress		
1. Dammanläggningens namn, läge och dammsäkerhetsklass Anläggningsnamn Län Vattendrag Dammsäkerhetsklass 2. Anläggningsdokumentation Finns en aktuell identifiering och bedömning av faror för allvariga olyckor? Finns det aktuella rutiner för den operativa driftens? Finns det ett aktuellt program för underhållsinsatser inklusive tillståndskontroll? Finns det en aktuell planering för nödsituationer? 3. Ligesredovisning för året - Avvikelse, händelser, åtgärder Har allvariga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats? Finns kvarstående allvariga avvikelser/åtgärdsbehov? Har samhällets beredskap aktiverats eller driftstörning rapporterats? När lämnades senaste helhetsbedömning till länsstyrelsen, och när planeras nästa helhetsbedömning genomföras? 4. Samlad bedömning av dammsäkerheten Bedöms dammanläggningen ha tillfredsställande säkerhet? 5. Anmärkningar Möjlighet att lämna kompletterande anmärkningar och annan återkoppling till tillsynsmyndigheten Blagor Anläggningsrapport bifogas				

Bilaga 2. Tabellbilaga

Tabellförteckning

Tabell I. Ägare med dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B.	27
Tabell II. Ägare med dammanläggningar med dammar i endast dammsäkerhetsklass C. ...	28
Tabell III. Antal län där dammägare har anläggningar.	29
Tabell IV. Antal dammanläggningar per län sorterat på totalt antal anläggningar.	30
Tabell V. Antal dammägare per län, sorterat på flest ägare per län.	31
Tabell VI. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen bedöms ha tillfredsställande säkerhet, uppdelat per ägargrupp.	32
Tabell VII. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen har kvarstående avvikelser eller åtgärdsbehov, uppdelat per ägargrupp.	32
Tabell VIII. Sammanställning av svar angående samlad bedömning av dammsäkerheten, kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov samt säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) för perioden 2020-2023.	33
Tabell IX. Sammanställning av svar angående säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning, uppdelat på ägargrupp).	34
Tabell X. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) för perioden 2020-2023.	35
Tabell XI. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning, uppdelat på ägargrupp).	35

Tabell I. Ägare med dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B.

Ägare	A/B	C	Totalt
Vattenfall Vattenkraft AB	49	11	60
Fortum Sverige AB	43	27	70
Sydkraft Hydropower AB	25	17	42
Statkraft Sverige	24	4	28
Vattenregleringsföretagen	21	14	35
Karlskoga Vattenkraft AB	11		11
Boliden Mineral AB	7	3	10
Skellefteå Kraft AB	6		6
Tekniska verken i Linköping AB	5		5
LKAB, Skellefteälvens Vattenregleringsföretag	4		8
Mälarenergi Vattenkraft AB	3	3	6
Jämtkraft AB, Perstorp Fastighets AB	3	2	10
Zinkgruvan mining AB	3	1	4
AB Göta kanalbolag, Hydro Machines Sweden AB, Småkraft i Östra Götaland AB, Sjöfartsverket	3		12
Downing Hydro AB	2	9	11
Dalslands Kanal AB	2	1	3
DeLaval International, Falu kommun, Lerum Fjärrvärme, Norrköpings kommun, Sala kommun, Skistar AB, Stockholm Stad, Västerbergslagens Kraft AB	2		16
Holmen Energi AB	1	2	3
Alingsås Energi AB, Heden Skog i Grängesberg AB, Härjeåns Kraft AB, Malungselverk AB, Metsä Board Sverige AB, Skyllbergsbruk AB, Östhammars kommun	1	1	14
Ale Kommun, Arboga kommun, Arctic Paper Munkedals AB, Arvika Kraft AB, BillerudKorsnäs Rockhammar AB, Björkdalsgruvan AB, Borås Energi & Miljö AB, Brittedals Kraftproduktion AB, Dala Energi, Ebbarpkraftstation, Falu Energi & Vatten AB, Forsbacka Kraft AB Karl Henrik Andersson, Gysinge Skogsfastigheter AB, Göteborgs stad, Göteborgs stift (Naturvårdsverket), Häbo Vindkraft AB/ Erasteel, Hässleholms Industribyggnadsaktiebolag, JM AB, Jönköping Energi AB, Karlskrona kommun, Klåvben AB, Kristianstads kommun, Lerums kommun, Lilla Edets kommun, Nora kommun, Noraå Bruk Samfällighetsförening, Partillebo AB, Radiomasten Kraft AB, SMA Mineral Persberg AB, Sollefteåforsens AB, Statkraft AS, Svaneholm Energi AB, Thorskogs Slott KB, Underhållsskyldig saknas, Volvo Personvagnar Olofström, Voxna hembygdsförening	1	36	
Summa	197	193	390

Tabell II. Ägare med dammanläggningar med dammar i endast dammsäkerhetsklass C.

Ägare	C	Totalt
Småkraft Operation AB	7	7
Gävle Kraftvärme AB, Laxå Kommun	3	6
Bergfors Kraft AB, Brevens Bruk AB, Emmaboda kommun, Linde Energi AB, Metsä Tissue AB, Sotenäs Vatten AB, Sydvatten AB, Örebro kommun, Övedsklosters godsförvaltning	2	18
Ahlstrom Sweden AB, Tännadalen Fjällanläggning AB, Amo energi AB, Garphyttkraft, Jönssons Enkla Bolag, Huskvarnaåns Kraft AB, Kalmar Vatten AB, Varberg Energimarknad AB, Häfla Skogar AB, Gåsgruvan Kalcit AB, Kaunis Iron AB, CNH Industrial Sweden AB, Sveaskog Förvaltnings AB, Växjö kommun, Botåns kraft, Lesjöfors Kraft, Dragon Mining (Sweden) AB, Hasselfors Kraftstation, Björneborg Steel AB, Assman Åtran Kraft AB, Hjälmarens vattenförbund, Miens Vattenregleringsförening UPA, Hoåns Kraft AB, Hydro Extrusion Sweden AB, Nilsson Kraft AB, Tiveds Energi AB, Uddeholms AB, Utansjö Fastigheter AB, Olofströms Energiservice, Hånsfors Kraft AB, Forsmarks Kraftgrupp AB, Woxna Graphite AB, Ängelholms kommun, Sandvik Coromant, Kramfors kommun, Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad	1	36
Summa	67	67

Tabell III. Antal län där dammägare har anläggningar.

Ägare	Antal län där ägaren har anläggningar
Sydskraft Hydropower AB	10
Fortum Sverige AB	8
Vattenfall Vattenkraft AB	7
Statkraft Sverige, Vattenregleringsföretagen	5
Boliden Mineral AB, Downing Hydro AB	4
Mälarenergi Vattenkraft AB, Karlskoga Vattenkraft AB	3
Heden Skog i Grängesberg AB, Holmen Energi AB, Skellefteå Kraft AB, Skellefteälvens Vattenregleringsföretag, Småkraft Operation AB	2
AB Göta kanalbolag, Ahlstrom Sweden AB, Ale Kommun, Alingsås Energi AB, Amo energi AB, Arboga kommun, Arctic Paper Munkedals AB, Arvika Kraft AB, Assman Åtran Kraft AB, Bergfors Kraft AB, BillerudKorsnäs Rockhammar AB, Björkdalsgruvan AB, Björneborg Steel AB, Borås Energi & Miljö AB, Botåns kraft, Brevens Bruk AB, Brittedals Kraftproduktion AB, CNH Industrial Sweden AB, Dala Energi, Dalslands Kanal AB, DeLaval International, Dragon Mining (Sweden) AB, Ebbarkraftstation, Emmaboda kommun, Falu Energi & Vatten AB, Falu kommun, Forsbacka Kraft AB Karl Henrik Andersson, Forsmarks Kraftgrupp AB, Garphyttkraft, Gysinge Skogsfastigheter AB, Gåsgruvan Kalcit AB, Gävle Kraftvärme AB, Göteborgs stad, Göteborgs stift (Naturvårdsverket), Hasselfors Kraftstation, Hjälmarens vattenförbund, Hoåns Kraft AB, Huskvarnaåns Kraft AB, Hydro Extrusion Sweden AB, Hydro Machines Sweden AB, Håbo Vindkraft AB/ Erasteel, Hånsfors Kraft AB, Häfla Skogar AB, Härjeåns Kraft AB, Hässleholms Industribyggnadsaktiebolag, JM AB, Jämtkraft AB, Jönköping Energi AB, Jönssons Enkla Bolag, Kalmar Vatten AB, Karlskrona kommun, Kaunis Iron AB, Klåvben AB, Kramfors kommun, Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad, Kristianstads kommun, Laxå Kommun, Lerum Fjärrvärme, Lerums kommun, Lesjöfors Kraft, Lilla Edets kommun, Linde Energi AB, LKAB, Malungselverk AB, Metsä Board Sverige AB, Metsä Tissue AB, Miens Vattenregleringsförening UPA, Nilsson Kraft AB, Nora kommun, Noraå Bruk Samfällighetsförening, Norrköpings kommun, Olofströms Energiservice, Partillebo AB, Perstorp Fastighets AB, Radiomasten Kraft AB, Sala kommun, Sandvik Coromant, Sjöfartsverket, Skistar AB, Skyllbergsbruk AB, SMA Mineral Persberg AB, Småkraft i Östra Götaland AB, Sollefteåforsens AB, Sotenäs Vatten AB, Statkraft AS, Stockholm Stad, Svaneholm Energi AB, Sveaskog Förvaltnings AB, Sydsvatten AB, Tekniska verken i Linköping AB, Thorskogs Slott KB, Tiveds Energi AB, Tännadalen Fjällanläggning AB, Uddeholms AB, Underhållsskyldig saknas, Utansjö Fastigheter AB, Varberg Energimarknad AB, Volvo Personvagnar Olofström, Voxna hembygdsförening, Västerbergslagens Kraft AB, Växjö kommun, Woxna Graphite AB, Zinkgruvan mining AB, Ängelholms kommun, Örebro kommun, Östhammars kommun, Övedsklosters godsförvaltning	1
Totalt: 121 ägare i 20 län	

Tabell IV. Antal dammanläggningar per län* sorterat på totalt antal anläggningar.

Län	A/B	C	Totalsumma
Jämtlands Län	41	16	57
Västerbottens Län	43	7	50
Dalarnas Län	29	14	43
Värmlands Län	19,5	23	42,5
Västernorrlands Län	27	15	42
Västra Götalands Län	27	10	37
Örebro Län	11,5	19	30,5
Gävleborgs Län	5	24	29
Norrbottens Län	22	3	25
Skåne Län	11	9	20
Östergötlands Län	14	1	15
Kalmar Län	1	11	12
Kronobergs län	8	4	12
Jönköpings Län	4	5	9
Hallands Län	7	1	8
Uppsala Län	4	4	8
Blekinge Län	3	3	6
Stockholms Län	5		5
Västmanlands Län	5		5
Södermanlands Län		1	1
Totalsumma	287	170	457

* En dammanläggning som ligger i två län räknas som en halv anläggning per län. Gotlands län ej inräknat då inga dammar i dammsäkerhetsklass förekommer i länet.

Tabell V. Antal dammägare per län**, sorterat på flest ägare per län.

LÄN	Antal ägare
Västra Götalands Län	20
Örebro Län	18
Dalarnas Län	16
Värmlands Län	13
Gävleborgs Län	12
Västernorrlands Län	10
Skåne Län	10
Jämtlands Län	9
Västerbottens Län	9
Östergötlands Län	6
Norrbottnens Län	6
Jönköpings Län	6
Kalmar Län	6
Blekinge Län	5
Uppsala Län	5
Kronobergs län	5
Västmanlands Län	3
Stockholms Län	3
Hallands Län	3
Södermanlands Län	1
Totalt: 20 län och 120 ägare	

** Gotlands län ej inräknat då inga dammar i dammsäkerhetsklass förekommer i länet.

Tabell VI. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen bedöms ha tillfredsställande säkerhet, uppdelat per ägargrupp.

Fråga	Ja	Ja med åtgärdsbehov	Nej	Ej fastställt
Bedöms dammanläggningen ha tillfredsställande säkerhet?	304	130	3	8
<i>Varav ägs av småägare?</i>	84	22	0	6
<i>Varav ägs av mellanstora ägare</i>	34	13	0	2
<i>Varav ägs av stora ägare?</i>	186	95	3	0
Totalt: 457 anläggningar				

Tabell VII. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen har kvarstående avvikelser eller åtgärdsbehov, uppdelat per ägargrupp.

Fråga	Ja	Delvis	Nej	Uppgift saknas
Finns kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov?	151	11	293	2
<i>Varav ägs av småägare:</i>	28	4	86	2
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	12		39	
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	111	7	168	
Totalt: 457 anläggningar				

Tabell VIII. Sammanställning av svar angående samlad bedömning av dammsäkerheten, kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov samt säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) för perioden 2020-2023.

	2020	2021	2022	2023
Bedöms dammanläggningen ha tillfredställande säkerhet?				
Ja	279	297	304	307
Ja med åtgärdsbehov	123	131	130	132
Nej	6	6	3	5
Ej fastställd	31	18	8	13
Finns kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov?				
Ja	124	133	132	151
Delvis	19	22	27	11
Nej	285	293	286	293
Uppgift saknas	11	4		2
Finns en aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor?				
Ja	334	388	396	414
Delvis	43	33	26	25
Nej	51	27	23	16
Uppgift saknas	11	4		2
Finns det aktuella rutiner för den operativa driften?				
Ja	399	420	419	423
Delvis	21	21	20	22
Nej	8	7	6	10
Uppgift saknas	11	4		2
Finns det ett aktuellt program för underhållsinsatser inklusive tillståndskontroll?				
Ja	372	396	392	396
Delvis	36	38	40	44
Nej	20	14	13	15
Uppgift saknas	11	4		2
Finns det en aktuell planering för nödsituationer?				
Ja	371	404	400	413
Delvis	46	32	31	24
Nej	11	12	14	17
Uppgift saknas	11	4		3
Totalt antal anläggningar	439	452	445	457

Tabell IX. Sammanställning av svar angående säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning, uppdelat på ägargrupp).

Fråga	Ja	Delvis	Nej	Uppgift saknas
Finns en aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor?	414	25	16	2
<i>Varav ägs av småägare:</i>	93	14	11	2
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	44	3	4	
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	277	8	1	
Finns det aktuella rutiner för den operativa driften?	423	22	10	2
<i>Varav ägs av småägare:</i>	95	13	10	2
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	47	4		
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	281	5		
Finns det ett aktuellt program för underhållsinsatser inklusive tillståndskontroll?	396	44	15	2
<i>Varav ägs av småägare:</i>	79	24	15	2
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	40	11		
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	277	9		
Finns det en aktuell planering för nödsituationer	413	24	17	3
<i>Varav ägs av småägare:</i>	84	16	17	3
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	43	8		
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	286			
Totalt: 457 anläggningar				

Tabell X. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) för perioden 2020-2023.

	2020	2021	2022	2023
Har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats?				
Ja	72	73	79	71
Delvis	11	8	5	6
Nej	355	371	360	377
Uppgift saknas	1		1	3
Har samhällets beredskap aktiverats eller driftstörningar rapporterats?				
Ja	6	4	10	15
Delvis	1	2		
Nej	431	446	435	440
Uppgift saknas	1			2
Totalt antal anläggningar	439	452	445	457

Tabell XI. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning, uppdelat på ägargrupp).

Fråga	Ja	Delvis	Nej	Uppgift saknas
Har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats?	71	6	377	3
<i>Varav ägs av småägare:</i>	12	3	102	3
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>	6		45	
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	53	3	230	
Har samhällets beredskap aktiverats eller driftstörningar rapporterats?	15	0	440	2
<i>Varav ägs av småägare:</i>	10		108	10
<i>Varav ägs av mellanstora ägare:</i>			51	
<i>Varav ägs av stora ägare:</i>	5		281	5
Totalt: 457 anläggningar				

Svenska kraftnät är systemansvarig myndighet, med uppgift att på ett affärsmässigt sätt förvalta, driva och utveckla ett kostnadseffektivt, driftsäkert och miljöanpassat kraftöverförings-system. Det omfattar ledningar för 400 kV och 220 kV med stationer och utlandsförbindelser. Svenska kraftnät utvecklar transmissionsnätet och elmarknaden för att möta samhällets behov av en säker, hållbar och ekonomisk elförsörjning. Därmed har Svenska kraftnät också en viktig roll i klimatomställningen.

SVENSKA KRAFTNÄT
Box 1200
172 24 Sundbyberg
Sturegatan 1

Tel: 010-475 80 00
Fax: 010-475 89 50
www.svk.se

