

Ärende nr: 2024/5607

Datum: 2025-08-18

Ägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelsen avseende 2024

En sammanställning av Svenska kraftnät



Svenska kraftnät

Svenska kraftnät är systemansvarig myndighet, med uppgift att på ett affärsmässigt sätt förvalta, driva och utveckla ett kostnadseffektivt, driftsäkert och miljöanpassat kraftöverföringssystem. Det omfattar ledningar för 400 kV och 220 kV med stationer och utlandsförbindelser. Svenska kraftnät utvecklar transmissionsnätet och elmarknaden för att möta samhällets behov av en säker, hållbar och ekonomisk elförsörjning. Därmed har Svenska kraftnät också en viktig roll i klimatomställningen.

Version Ange version
Org. nr 202 100-4284

Svenska kraftnät
Box 1200
172 24 Sundbyberg
Sturegatan 1

Tel: 010-475 80 00
Fax: 010-475 89 50
www.svk.se

Innehåll

Sammanfattning	4
1 Inledning.....	5
1.1 Om denna rapport.....	5
1.2 Dammsäkerhetsklassificering och rapporteringskrav	6
1.3 Om dammsäkerhetsrapportering.....	7
2 Underlag för sammanställningen	8
2.1 Inkommet underlag	8
2.2 Tabellsammanställningarnas innehåll.....	8
3 Resultatsammanställning	9
3.1 Dammar i dammsäkerhetsklass	9
3.1.1 Antal anläggningar per ägare.....	10
3.1.2 Antal län per ägare.....	12
3.1.3 Antal anläggningar per län	12
3.1.4 Antal ägare per län.....	15
3.2 Ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov	16
3.2.1 Samlad bedömning av dammsäkerheten.....	16
3.2.2 Kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov	18
3.2.3 Helhetsbedömning	19
3.3 Status för säkerhetsledningssystem	21
3.3.1 Identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor	23
3.3.2 Rutiner för den operativa driften	23
3.3.3 Program för tillståndskontroll och underhåll.....	23
3.3.4 Planering för nödsituationer.....	23
3.4 Händelser och åtgärder under året	24
3.4.1 Avvikelser och genomförda åtgärder.....	24
3.4.2 Driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap	25
Bilaga 1. Mall tabell dammsäkerhetsrapportering.....	26
Bilaga 2. Tabellbilaga	27

Sammanfattning

Denna rapport redovisar en sammanställning av dammägares dammsäkerhetsrapportering för 2024 till tillsynsmyndigheterna, dvs. länsstyrelserna. Rapporteringen omfattar landets 456 anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass och därmed totalt 120 dammägare. Ägarbilden är tudelad; ett tiotal är aktörer inom vattenkraftsindustrin äger tillsammans två tredjedelar av dammbeståndet, medan ett hundratal ägare endast har en eller två anläggningar.

Ägarna bedömer att dammsäkerheten är tillfredsställande för 96 procent av anläggningarna, med förbehåll om att åtgärdsbehov föreligger för 35 procent av det totala beståndet. Antalet dammar med otillfredsställande eller okänd säkerhet har minskat något under senare år.

För 91 procent av anläggningarna bedömer ägarna att efterfrågade planer, rutiner och dokumentation för verksamheten finns på plats helt, eller i några fall delvis. Det är främst ägare med enstaka dammar som redovisar brister. Under året har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats för 18 procent av anläggningarna. Ett tiotal driftstörningar och beredskapshändelser har rapporterats.

Helhetsbedömningar enligt förordning (2024:214) om dammsäkerhet har under året utförts vid 25 anläggningar. Ägarna uppger att de planerar att genomföra ett stort antal helhetsbedömningar 2025 och de närmast följande åren, vilket är i linje med att en stor majoritet av dammarna klassificerades perioden 2015–2017. För 87 procent av anläggningarna anges ett år för genomförande av första helhetsbedömning som innebär att kravet på genomförande inom 10 år från klassificeringen uppfylls. Detta är en förbättring jämfört med tidigare år. Uppgifterna om helhetsbedömningar bedöms dock fortsatt innehålla osäkerheter.

Svenska kraftnät bedömer ägarnas efterlevnad av kravet på årlig dammsäkerhetsrapportering som god, och ser det som positivt att endast ett fåtal dammanläggningar bedöms ha otillfredsställande dammsäkerhet. Samtidigt är det angeläget att brister i rutiner och dokumentation avhjälpas samt att åtgärdsplaner tas fram och genomförs för den relativt höga andel av anläggningarna där kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov rapporterats. I takt med att helhetsbedömningar genomförs kommer även ägarnas bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov, liksom länsstyrelsernas tillsyn, vila på en mer fullständig och transparent grund.

1 Inledning

I Sverige finns tusentals dammar som bidrar till viktiga samhällsfunktioner inom exempelvis vattenkraftproduktion, gruvindustri, inlandssjöfart, vattenförsörjning och skydd mot översvämningar. Dammar kan dock även medföra risker, då ett dammhaveri – med frisläppande av uppdämt vatten och blandningar av vatten och annat material – kan förorsaka översvämningar med allvarliga följder för människors liv och hälsa, bebyggelse, samhällsviktig verksamhet och miljö. För att förhindra dammhaveri och begränsa dess konsekvenser behöver dammägaren löpande arbeta med egenkontroll och underhåll av dammen, samt åtgärdsplanering i förebyggande syfte. Även dammsäkerhetstillsyn krävs för att säkerställa att dammsäkerheten i landet är tillfredställande.

Dammar med viss storlek eller som bedöms kunna medföra betydande samhällskonsekvenser vid dammhaveri omfattas av krav på dammsäkerhetsklassificering enligt 11 kap. 24 och 26 §§ miljöbalken¹. För dammar i dammsäkerhetsklass är den som underhåller dammen skyldig att årligen rapportera om dammens egenskaper och de åtgärder som vidtas vid drift och underhåll av dammen. Dammsäkerhetsrapporteringen syftar till att ge tillsynsmyndigheten, dvs. länsstyrelsen, god insyn i den underhållsskyldiges arbete och bidrar därmed till en effektiv tillsyn.

1.1 Om denna rapport

Svenska kraftnät begär, i egenskap av tillsynsvägledande myndighet för dammsäkerhet enligt 11 kap. miljöbalken, årligen in uppgifter från länsstyrelserna om dammägares² årliga dammsäkerhetsrapportering. Denna rapport är en sammanställning av uppgifter om klassificerade dammar och ägares dammsäkerhetsarbete. Underlaget utgörs av dammägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelserna för 2024. Jämförelser görs även med motsvarande sammanställningar från tidigare år.

¹ Dammar som vid ett dammhaveri skulle förorsaka konsekvenser med mer än liten betydelse från samhällelig synpunkt ska klassificeras i dammsäkerhetsklass A, B eller C. För klassificerade dammar gäller därför särskilda krav enligt bl.a. Förordningen (2014:214) om dammsäkerhet.

² I rapporten används genomgående begreppet dammägare som ett samlingsbegrepp för den som är verksamhetsutövare respektive har underhållsskyldighet för en damm.

Rapporten utgör underlag för Svenska kraftnäts rapportering till regeringen om dammsäkerhetsutvecklingen i landet och tillsynsvägledning till länsstyrelserna.

1.2 Dammsäkerhetsklassificering och rapporteringskrav

Den som är skyldig att underhålla en damm som är klassificerad i dammsäkerhetsklass omfattas av årliga rapporteringskrav till tillsynsmyndigheten enligt 8 § förordning (2014:214) om dammsäkerhet. Det finns tre dammsäkerhetsklasser; A, B och C. För beskrivning av dammsäkerhetsklasser och deras innebörd, se Tabell 1.

Tabell 1. Dammsäkerhetsklasser. Klassificering av damm utgår från samhällelig synpunkt samt de konsekvenser som avser dammsäkerhet.

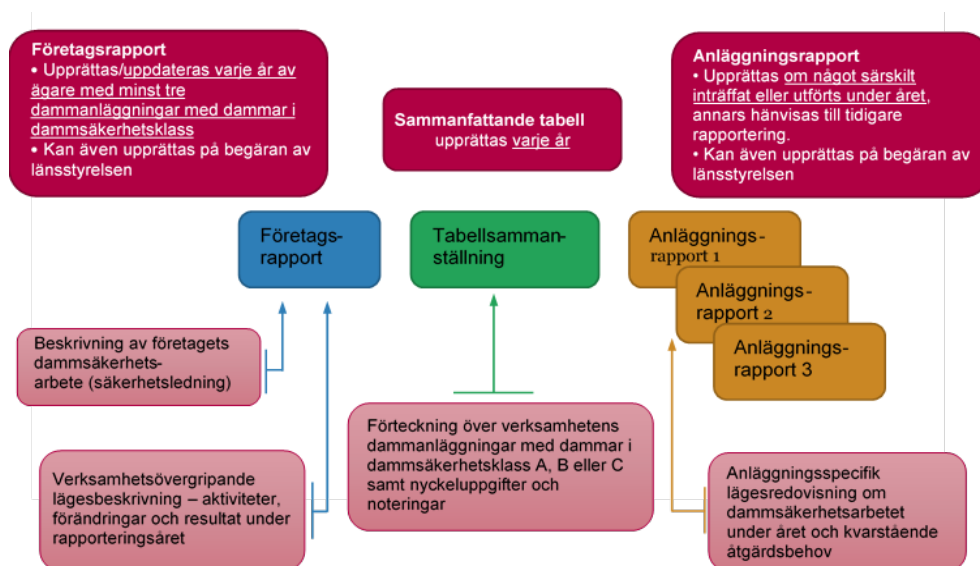
Dammsäkerhetsklass	Konsekvensernas allvarlighetsgrad	Konsekvenser av dammhaveri
A	Mycket stor betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till en nationell kris som drabbar många människor och stora delar av samhället samt hotar grundläggande värden och funktioner.
B	Stor betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till stora regionala och lokala konsekvenser eller störningar men haveriet kan inte leda till en nationell kris. I detta fall handlar det främst om förlust av människoliv och/eller konsekvenser och störningar som är omfattande, har en regional utsträckning samt tar lång tid och blir dyrbara att åtgärda.
C	Måttlig betydelse från samhällelig synpunkt	Ett dammhaveri kan leda till betydande lokala konsekvenser eller störningar. Det handlar främst om skador på lokal infrastruktur, skador på egendom eller miljöskador, eller tillfälliga störningar. Risken för förlust av människoliv är försumbar.

1.3 Om dammsäkerhetsrapportering

Den årliga dammsäkerhetsrapporteringens utformning och omfattning beskrivs utförligt i Svenska kraftnäts vägledning om säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering³.

Dammsäkerhetsrapporteringen ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast 31 mars varje år. Rapporteringen avser i huvudsak det närmast föregående året och ska beskriva förhållandena vid årsskiftet, men omfattar även vissa framåtblickande uppgifter såsom planerade underhållsarbeten. Om ägarförhållanden ändrats ska detta tydligt framgå.

Rapporteringen består av tre delar. En sammanfattande tabell med nyckeluppgifter om verksamhetens dammar i dammsäkerhetsklass, en företagsrapport och en anläggningsrapport för respektive anläggning. Den sammanfattande tabellen ska upprättas årligen och lämnas till tillsynsmyndigheten, medan de andra rapporterna lämnas in under vissa förutsättningar. Dammsäkerhetsrapporteringens delar illustreras i Figur 1.



Figur 1. Om dammsäkerhetsrapporteringens delar och när de ska rapporteras.

Mallar för rapporteringen kan hämtas från Svenska kraftnäts webbplats.

³ Säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering. En vägledning från Affärsverket svenska kraftnät jml. 5-8 §§ förordningen (2014:214) om dammsäkerhet. (Dnr. 2023/4093) <https://www.svk.se/siteassets/3.sakerhet-och-beredskap/dammsakerhet/vagledningar-och-stod/vagledning-2023-4093---sakerhetsledningssystem-helhetsbedomning-och-arlig-dammsakerhetsrapp.pdf>

2 Underlag för sammanställningen

Som underlag för denna sammanställning har Svenska kraftnät begärt att länsstyrelserna ska delge Svenska kraftnät tabellsammanställningar från dammägarnas dammsäkerhetsrapportering avseende 2024. Företags- och anläggningsrapporter har inte utgjort underlag för denna rapport.

2.1 Inkommet underlag

Länsstyrelserna begärde vid årsskiftet 2024/2025 in årsrapportering från totalt 120 dammägare. Dessa har totalt 456 dammanläggningar med en eller flera dammar som (sedan 2024 eller tidigare) tillhör en dammsäkerhetsklass. Geografiskt ligger dammarna i 20 av landets 21 län.

I juni 2025 hade 117 av dessa dammägare lämnat in rapportering för totalt 453 av anläggningarna till de 20 berörda länsstyrelserna. Länsstyrelserna har delgett Svenska kraftnät tabellsammanställningarna. För de tre ägarna/dammarna där rapportering för 2024 saknas redovisas svaret "Uppgift saknas" eller "Ej fastställd". Generell information om anläggningarna, såsom geografiskt läge och klassificering, har hämtats från tidigare års rapportering.

2.2 Tabellsammanställningarnas innehåll

I tabellsammanställningarna ska dammägaren inledningsvis redovisa uppgifter om ägarföretaget/underhållsansvarig, aktuella kontaktuppgifter samt år för rapporteringen. Därefter listas verksamhetens dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass, med uppgifter om:

1. geografiskt läge och klassificering för respektive anläggning
2. säkerhetsledningssystem med anläggningsdokumentation och nyckeluppgifter om rutiner för egenkontrollen
3. lägesredovisning för året med avvikelser, händelser och åtgärder samt uppgifter om helhetsbedömning
4. samlad bedömning av dammsäkerheten
5. eventuella anmärkningar eller annan återkoppling till tillsynsmyndigheten och hänvisning till eventuella bilagor.

Tabellens utformning framgår i Bilaga 1.

3 Resultatsammanställning

I detta kapitel sammanfattas resultaten vad gäller klassificerade dammar och deras ägare, ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov, säkerhetsledningssystem samt händelser och åtgärder under 2024. Även dammägarnas planering och genomförande av helhetsbedömningar av dammsäkerheten vid anläggningarna redovisas. Förändringar under senare år beskrivs genom jämförelse med motsvarande uppgifter från 2020 och framåt. Korta kommentarer om nuläget och utvecklingen ges. Av sekretesskäl samredovisas uppgifter om dammar i dammsäkerhetsklasserna A och B i sammanställningen, och redovisas i det följande som "A/B".

För en detaljerad datasammanställning i tabellform hänvisas till Bilaga 2.

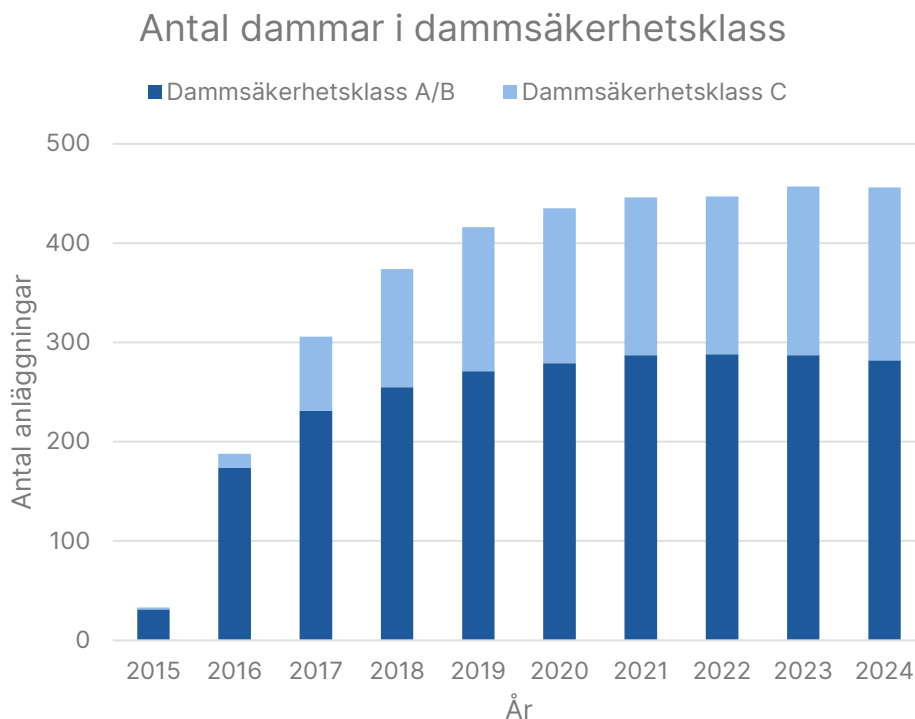
3.1 Dammar i dammsäkerhetsklass

Sammanställningen omfattar 456 anläggningar varav:

- 282 dammanläggningar med en eller flera dammar i klass A och/eller B.
- 174 dammanläggningar med dammar i högst dammsäkerhetsklass C.

Under 2024 togs beslut om att placera dammar vid ytterligare fyra anläggningar i dammsäkerhetsklass. Under året har även ett fåtal tidigare klassificerade dammar rivits ut eller fått ändrad dammsäkerhetsklass.

Huvuddelen av dammarna klassificerades under perioden 2015–2019. Därefter har endast dammar vid ett fåtal anläggningar tillkommit varje år, fått ändrad dammsäkerhetsklass eller rivits ut. Det innebär att förändringen över tid är liten även vad gäller ägarförhållanden och geografisk spridning över landet. I Figur 2 visas utvecklingen över tid av totalt antal anläggningar med klassificerade dammar.



Figur 2. Antal anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass, utveckling över tid.

3.1.1 Antal anläggningar per ägare

Antal ägare med dammar i dammsäkerhetsklasser A/B och C är som följer:

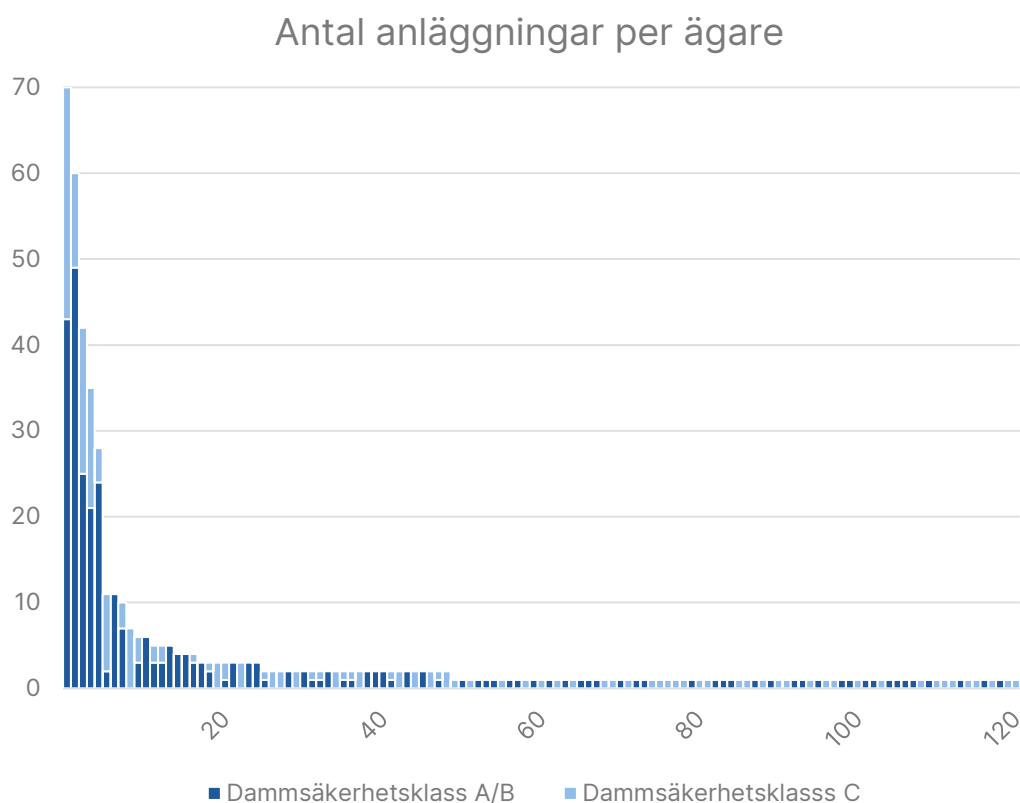
- 71 ägare har dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B, varav 22 av dessa även har dammar i dammsäkerhetsklass C. I gruppen finns såväl stora företag inom kraft- och gruvindustrin som kommuner och mindre enskilda bolag.
- 49 ägare har enbart dammanläggningar med dammar i högst dammsäkerhetsklass C. Dessa äger i allmänhet endast en eller ett fåtal dammanläggningar.

Det går att gruppera dammägarna utifrån antalet anläggningar med klassificerade dammar som de äger. I rapporten används följande indelning i tre grupper för att illustrera och kommentera resultaten:

- *Stora ägare* avser dammägare som äger fler än fem anläggningar. Denna grupp utgörs av 11 ägare med sammanlagt 288 anläggningar, varav 193 i dammsäkerhetsklass A/B och 95 i dammsäkerhetsklass C. Detta motsvarar nära två tredjedelar av det totala beståndet. Dessa stora ägare är verksamma inom vattenkraftindustrin, och i ett fall inom gruvindustrin.

- *Mellanstora ägare* avser dammägare som äger tre till fem anläggningar. Denna grupp utgörs av 13 ägare med sammanlagt 48 anläggningar varav 31 i dammsäkerhetsklass A/B och 17 i dammsäkerhetsklass C. Majoriteten av de mellanstora ägarna är verksamma inom vattenkraftindustrin, men gruppen innehåller även två ägare inom gruvindustrin.
- *Små ägare* avser dammägare som äger en till två anläggningar. Denna grupp utgörs av 96 ägare med sammanlagt 120 anläggningar varav 58 i dammsäkerhetsklass A/B och 62 i dammsäkerhetsklass C. I gruppen återfinns ägare med verksamhet relaterad till bl.a. vattenkraftindustrin, gruvindustrin och vattenreglering, men även andra ändamål.

Som framgår i Figur 3, som visar antal anläggningar per ägare, är bilden av ägarförhållandena närmast tudelad – med en handfull stora ägare till vänster i figuren och en lång svans av små ägare till höger. Denna bild består sedan flera år tillbaka. För en fullständig lista över ägarna, se Bilaga 2 Tabell I och II.



Figur 3. Antal anläggningar per ägare, sorterat efter antal anläggningar de äger.

3.1.2 Antal län per ägare

106 ägare, motsvarande 88 procent av ägarna, har endast anläggningar i ett län. De 7 ägare som har anläggningar i flest län redovisas i Tabell 2.

Tabell 2. Dammägare med anläggningar i fyra län eller fler.

Dammägare	Antal län
Sydkraft Hydropower	10
Fortum Sverige AB	8
Vattenfall Vattenkraft AB	7
Statkraft Sverige AB	5
Vattenregleringsföretagen	5
Boliden Mineral AB	4
Downing Hydro AB	4

Dessa 7 ägare äger tillsammans 255 dammanläggningar motsvarande 56 procent av dammbeståndet. Av resterande ägare har 3 ägare dammar i 3 län och 4 ägare dammar i 2 län, se Bilaga 2 Tabell III.

3.1.3 Antal anläggningar per län

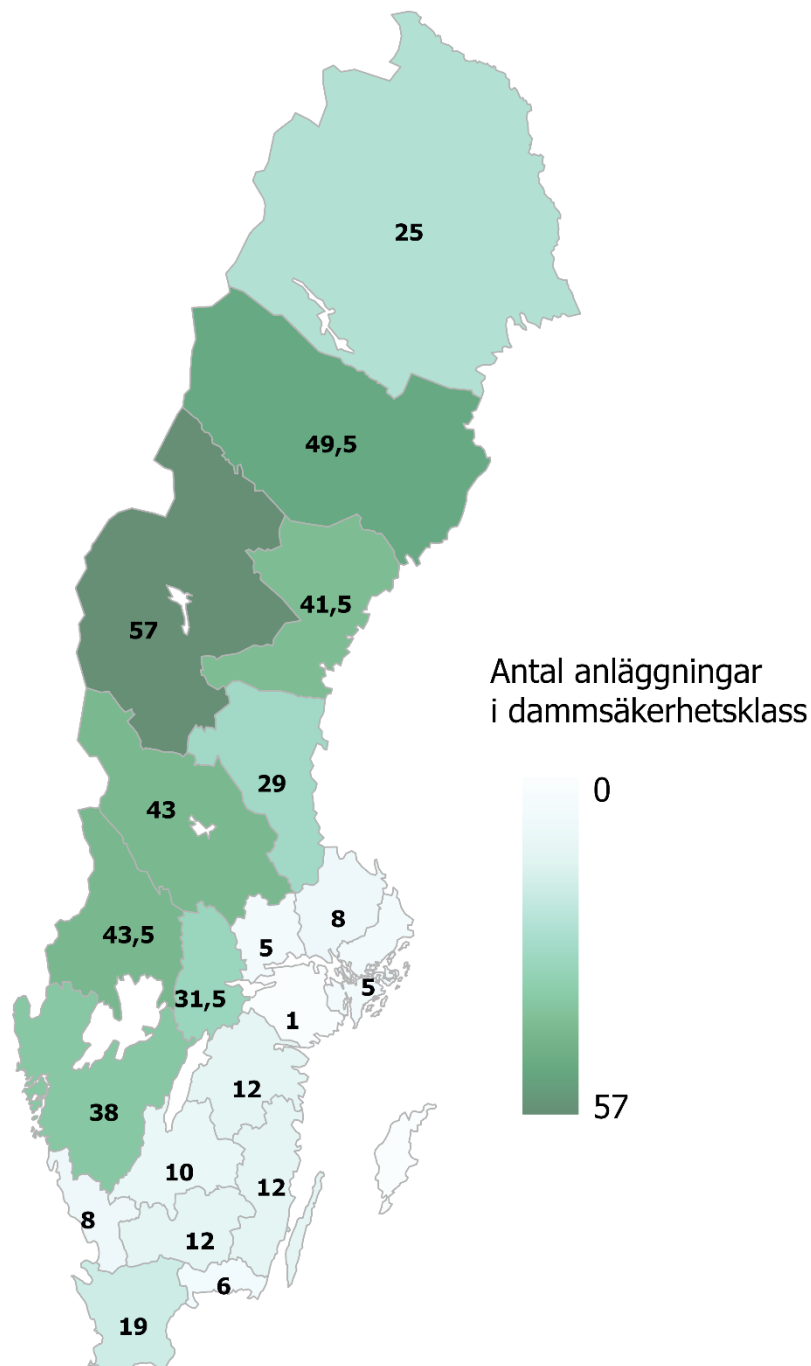
Antal anläggningar per län varierar från 1 anläggning upp till 57 anläggningar. Därtill finns ett län, Gotland, som saknar dammar i dammsäkerhetsklass. En anläggning som ligger i två län räknas i det följande som en halv anläggning per län. I 5 län finns över 40 anläggningar, dessa redovisas i Tabell 3.

Tabell 3. Län med fler än 40 anläggningar.

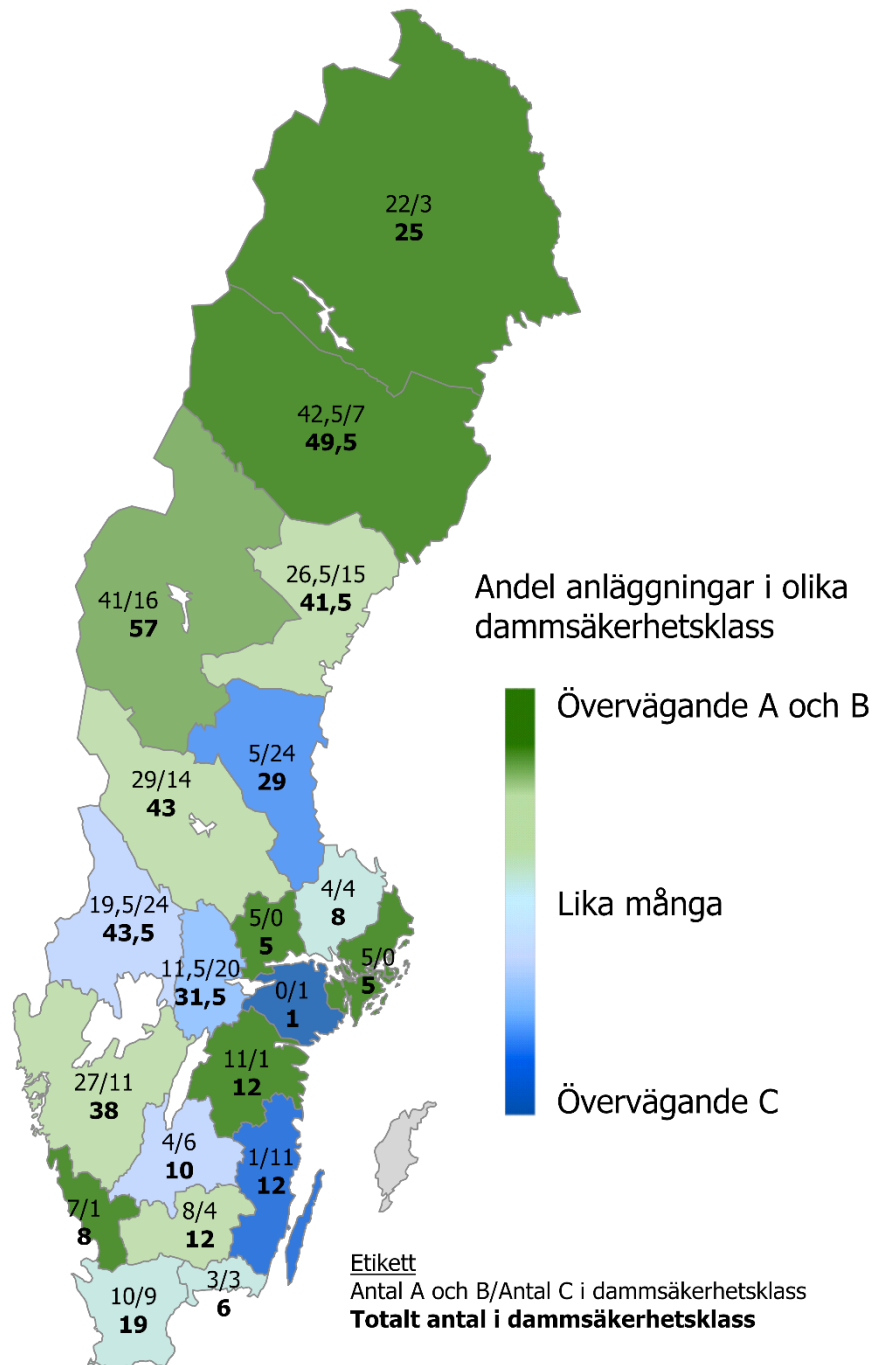
Län	Antal anläggningar
Jämtland	57
Västerbotten	49,5
Värmland	43,5
Dalarna	43
Västernorrland	41,5

Majoriteten av dessa anläggningar används för vattenkraftändamål. Även flertalet av gruvindustrins klassificerade dammar finns i dessa län.

En översikt över antalet anläggningar i respektive län ges i Figur 4. I Figur 5 framgår även fördelning mellan dammsäkerhetsklass A och B respektive C per län. För en fullständig lista över antalet anläggningar per län se Bilaga 2 Tabell IV.



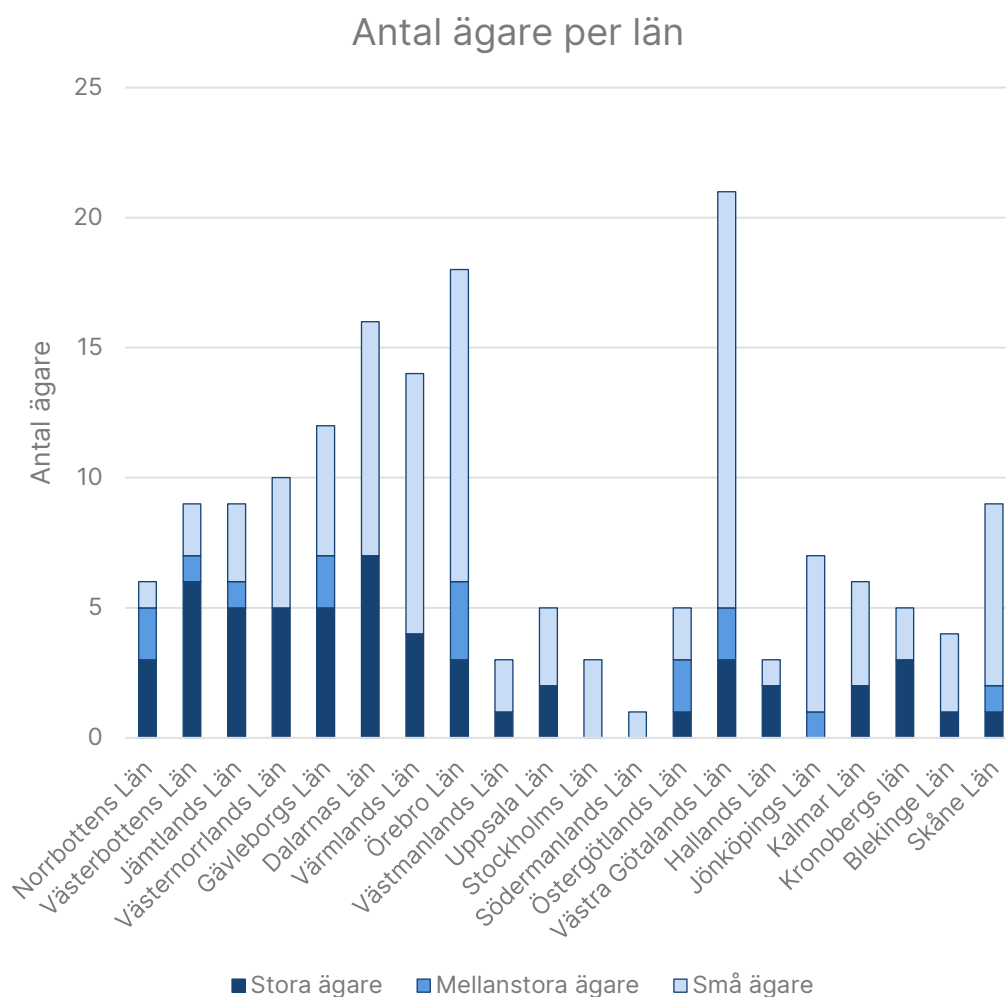
Figur 4. Antal anläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass i respektive län.



Figur 5. Andel anläggningar i dammsäkerhetsklass A och B jämfört med antal i dammsäkerhetsklass C uppdelat per län.

3.1.4 Antal ägare per län

Antal ägare med klassificerade dammar i respektive län varierar från 1 upp till 21. Län med större antal dammägare finns såväl i södra som i norra delen av landet. I Figur 6 redovisas antal ägare per län, samt fördelningen mellan de olika grupperna av ägare (stora, mellanstora och små). Gruppen stora ägare är stor i landets norra del medan andelen små ägare ökar i landets mellersta och södra del. För fullständig lista över antal ägare per län, se Bilaga 2 Tabell V.



Figur 6. Antal ägare per län uppdelat efter hur många anläggningar de äger (små ägare 1-2, mellanstora ägare 3-5 och stora ägare >5 anläggningar).

3.2 Ägares bedömning av dammsäkerheten och åtgärdsbehov

I detta avsnitt redovisas dammägarnas bedömning av anläggningarnas säkerhet samt eventuella åtgärdsbehov. Vidare sammanfattas dammägarnas planering och genomförande av helhetsbedömningar för anläggningarna. Fullständig sammanställning av rapporteringen ges i Bilaga 2 Tabell VI och VII.

I korthet framgår att:

- 96 procent av anläggningarna har tillfredsställande säkerhet, för 35 procent av dem med förbehåll om att åtgärdsbehov finns. Sedan 2020 har andelen anläggningar med tillfredsställande säkerhet med förbehåll om åtgärdsbehov ökat något, medan antalet anläggningar där bedömning av dammsäkerheten saknas har minskat något.
- Kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov finns vid 38 procent av anläggningarna. Förhållandena är tämligen oförändrade sedan 2020, även om en något större andel rapporteras ha kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov för 2024 jämfört med föregående år.
- Helhetsbedömningar har genomförts vid 12 procent av anläggningarna sedan 2020. Ägarna planerar att genomföra ett stort antal helhetsbedömningar under 2025 och de närmast följande åren. För ca 87 procent av anläggningarna innebär detta att kravet om att genomföra första helhetsbedömning inom 10 år från att dammen klassificerades ser ut att uppfyllas. För 30 anläggningar (sju procent) planeras helhetsbedömning efter 10 år från beslutsdatum, medan uppgifter om planerad helhetsbedömning saknas, eller i några fall är uppenbart felaktig, för ytterligare 30 anläggningar.
- Planeringen för genomförande av helhetsbedömningar har förbättrats sedan 2020, med en större andel helhetsbedömningar som planeras genomföras inom den föreskrivna tidsperioden och en mindre andel anläggningar där uppgifter saknas.

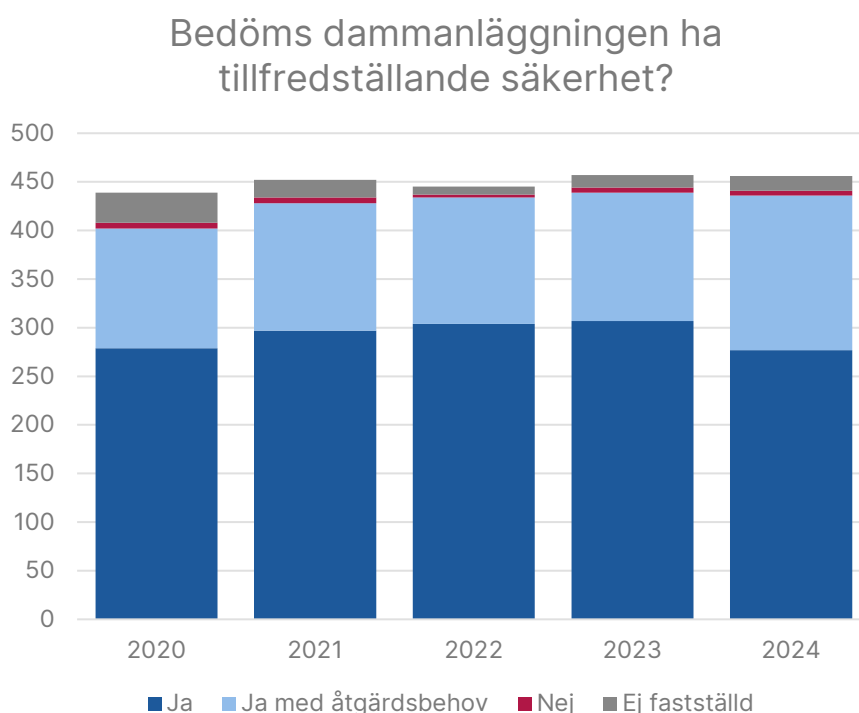
3.2.1 Samlad bedömning av dammsäkerheten

I rapporteringen ska ägarna ge en samlad bedömning av om dammanläggningen har en tillfredsställande säkerhet.

För 2024 bedömer ägarna att:

- 436 anläggningar, motsvarande 96 procent, har tillfredställande säkerhet, varav 35 procent av det totala beståndet med förbehåll om att anläggningen har åtgärdsbehov.
- 5 anläggningar inte har tillfredsställande säkerhet, varav 4 i dammsäkerhetsklass A/B och 1 i dammsäkerhetsklass C. Dessa ägs av totalt 3 ägare, varav 2 räknas till ägargruppen stora ägare och 1 till ägargruppen små ägare.
- 15 anläggningar har inte en fastställd samlad bedömning av dammsäkerheten alternativt saknas uppgift avseende detta i rapporteringen. En av dessa dammanläggningar saknar vid tidpunkten för rapportering underhållsskyldig, övriga ägs av totalt 10 små ägare.

En sammanställning av ägarnas samlade bedömning av säkerheten avseende 2024, samt en jämförelse med utvecklingen sedan 2020, ges i Figur 7. De anläggningar där rapportering inte lämnats för 2024 redovisas i diagrammet som att säkerheten ej fastställts.



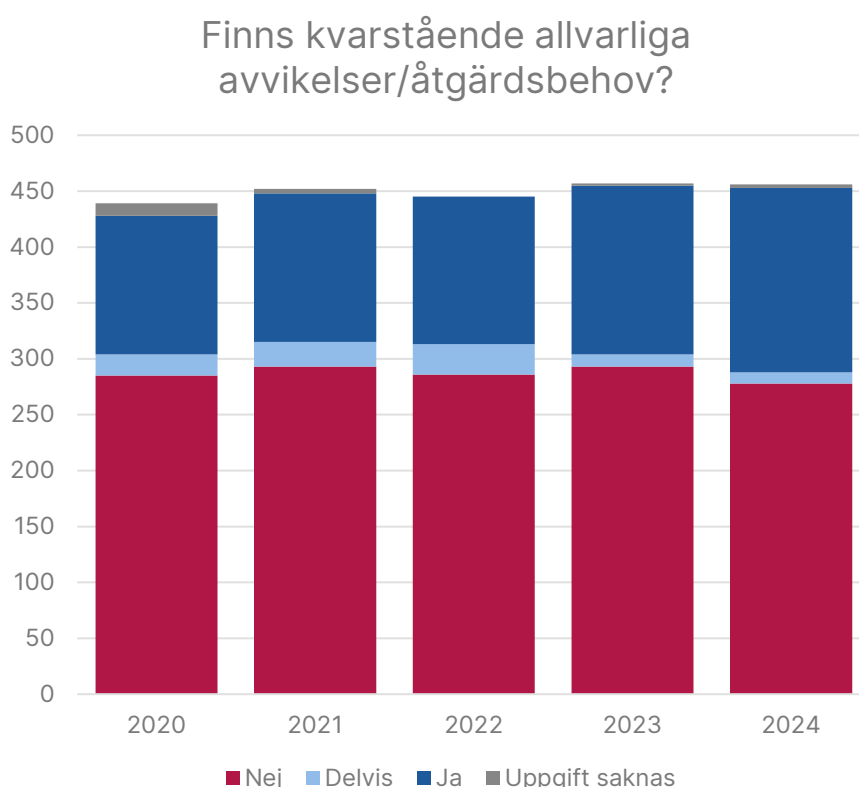
Figur 7. Sammanställning avseende dammägarnas bedömning av dammanläggningarnas säkerhet, rapportering från 2020-2024.

Generellt har andelen dammanläggningar med en ej fastställd samlad bedömning av dammsäkerheten minskat något sedan 2020. Andelen dammanläggningar som inte bedöms ha tillfredsställande säkerhet är i stort sett oförändrat under tidsperioden. För 2024 är andelen dammar där säkerheten bedöms tillfredsställande med förbehåll om att åtgärdsbehov föreligger något större än föregående år. Fullständig sammanställning framgår i Bilaga 2 Tabell VIII.

3.2.2 Kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov

Begreppet kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov avser avvikelser som upptäckts (och normalt rapporterats) tidigare eller innevarande år, men som ännu inte åtgärdats. För 2024 rapporteras 175 anläggningar (38 procent) ha helt eller delvis kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov. Dessa anläggningar innehas av totalt 39 ägare. 77 procent av anläggningarna tillhör ägare i gruppen stora ägare.

I Figur 8 ges en överblick av utvecklingen av kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov sedan 2020.



Figur 8. Sammanställning avseende kvarstående åtgärdsbehov, rapportering från 2020–2024

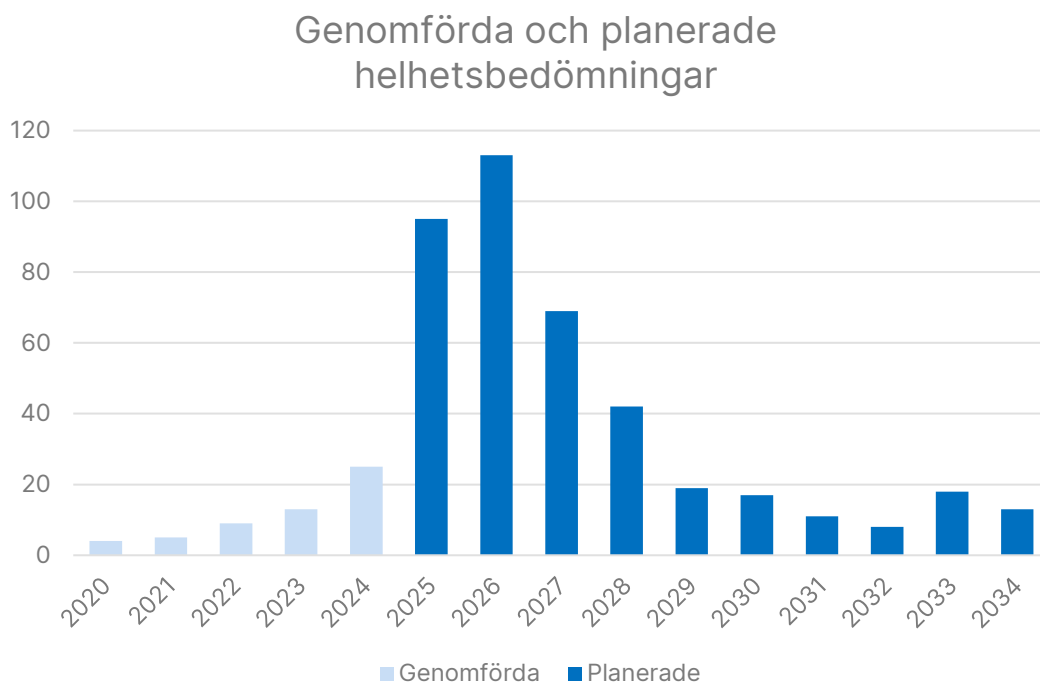
Som framgår har antalet anläggningar utan kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov varit så gott som oförändrat under perioden, även om det noteras att en något större andel anläggningar rapporteras ha kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov för 2024 jämfört med föregående år. Fullständig sammanställning ges i Bilaga 2 Tabell VIII.

För huvuddelen av anläggningarna som uppgavs ha kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov år 2024, rapporterades detta även för 2023. Detta bedöms vara en naturlig följd av att det kan ta många år att planera och genomföra dammsäkerhetshöjande åtgärder.

3.2.3 Helhetsbedömning

Helhetsbedömning ska enligt 7 § förordningen om dammsäkerhet göras minst vart 10:e år, där den första ska göras senast 10 år efter det att dammen klassificerades. Ägarna ska redovisa år för genomförd och/eller för planerat genomförande av helhetsbedömning av dammsäkerheten.

Figur 9 visar en sammanställning över redovisat årtal för genomförda och planerade helhetsbedömningar för perioden 2020 till 2034.

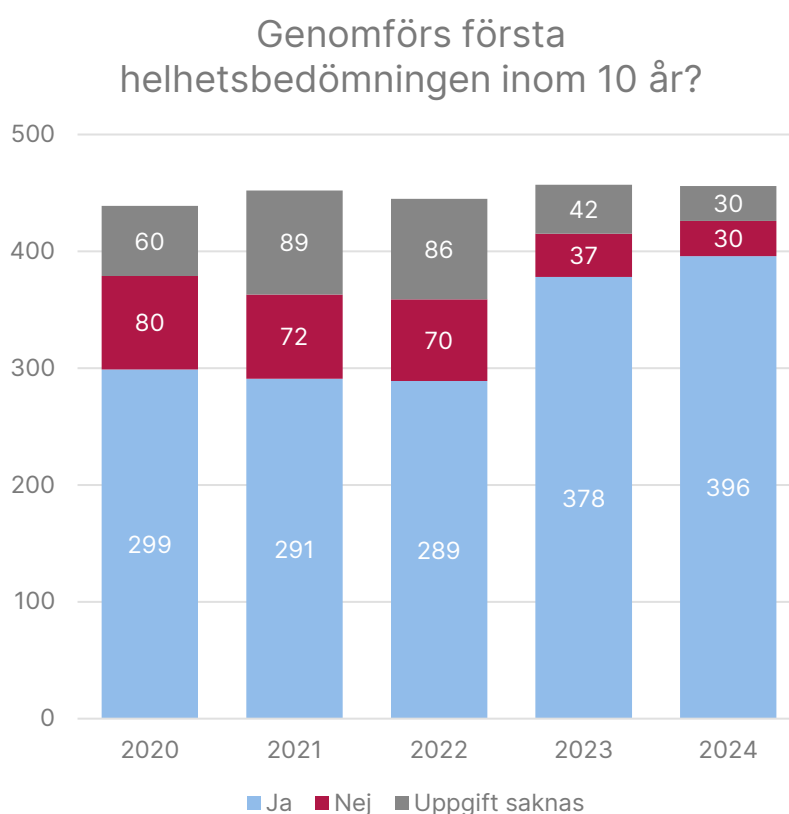


Figur 9. Genomförda och planerade helhetsbedömningar för perioden 2020-2034.

Sedan 2020 rapporteras 56 helhetsbedömningar ha genomförts, motsvarande 12 procent av hela beståndet. Som synes planeras ett stort antal helhetsbedömningar att genomföras under 2025 och 2026 samt de närmaste efterföljande åren, vilket ligger i linje med att "tidsfristen" snart löper ut för de drygt 300 av dammarna som klassificerades under perioden 2015–2017, jämför Figur 2.

Enligt 2024 års rapportering har helhetsbedömning gjorts, eller planeras göras, inom 10 årskravet för 396 anläggningar, motsvarande 87 procent av det totala beståndet. För ca hälften av anläggningarna planeras helhetsbedömning göras "år 10". Av de "sena" helhetsbedömningarna planeras huvuddelen (60 procent) att genomföras år 11–12.

I Figur 10 visas rapporteringen av plan för genomförande av första helhetsbedömning år för år sedan 2020.



Figur 10. Sammanställning av svar avseende år för genomförd alternativt planerad första helhetsbedömning i förhållande till år för klassificering, per anläggning. Rapportering från perioden 2020–2024.

Det kan noteras att antalet anläggningar där uppgift om helhetsbedömning saknas alternativt där helhetsbedömningen planeras genomföras efter mer än 10 år har minskat över tid. För 30 anläggningar (sju procent) planeras helhetsbedömning att göras senare än 10 år från beslutsdatum. För ytterligare 30 anläggningar saknas uppgifter för planerad första helhetsbedömning⁴.

Genom en uppföljande kontroll av uppgifter om genomförda helhetsbedömningar har det framkommit att vissa felaktigheter förekommer i rapporteringen. Detta gäller framförallt för små ägare som nyligen fått sin första damm klassificerad, och förefaller ha missförstått regelverken och därmed tolkat det som att konsekvensutredningen är samma sak som en helhetsbedömning. Detta innebär att det finns osäkerheter i uppgifterna, vilket bör följas upp i tillsynen och i förekommande fall korrigeras i nästa års rapportering.

3.3 Status för säkerhetsledningssystem

Dammägare ska för respektive anläggning redovisa om det finns aktuella rutiner och dokumentation för identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor, rutiner för den operativa driften, underhållsinsatser och tillståndskontroll samt planering för nödsituationer. En övergripande bild vad gäller förekomsten av rutiner och anläggningsdokumentationen samt utvecklingen sedan 2020 ges i Figur 11. Fullständig tabell går att ta del av i Bilaga 2 Tabell VIII.

För en stor majoritet av anläggningarna (91 procent) bedömer ägarna att samtliga delar av den efterfrågade anläggningsdokumentationen, programmen och rutinerna i säkerhetsledningssystemet finns på plats, helt eller delvis. De anläggningar där rutiner och dokumentation saknas i någon del tillhör huvudsakligen ägare i ägargruppen små ägare. Ett antal av dessa anläggningar har nyligen beslutats tillhöra en dammsäkerhetsklass eller inväntar beslut om utrivning, vilket delvis kan förklara bristerna.

Antalet anläggningar där rutiner och dokumentation saknas eller där uppgifter saknas i rapportering har minskat något jämfört med 2020, men har därefter varit mer eller mindre oförändrade.

⁴ För sex av anläggningarna har helhetsbedömning felaktigt rapporterats genomförd 2019 eller tidigare, alternativt före beslut om dammsäkerhetsklass. För ytterligare två av anläggningarna har år för rapporterad helhetsbedömning bekräftats felaktig vid uppföljning.

Dokumentation och rutiner i säkerhetsledningssystem



Figur 11. Sammanställning av rapportering om rutiner och dokumentation för identifiering och bedömning av faror, drift, underhåll och tillståndskontroll samt nödsituationer för 2020-2024.

3.3.1 Identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor

För 2024 finns identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor helt eller delvis för 96 procent av anläggningarna, och saknas för resterande 15 anläggningar. De anläggningar där detta saknas ägs huvudsakligen av små ägare. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor minskat något.

3.3.2 Rutiner för den operativa driften

För 2024 finns rutiner för den operativa driften helt eller delvis för 98 procent av anläggningarna och saknas för resterande 8 anläggningar. Samtliga anläggningar där detta saknas ägs av små ägare och för tre av dessa fattades beslut om placering i dammsäkerhetsklass under 2023. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har det inte skett någon betydande förändring i andelen anläggningar som saknar nödvändiga rutiner för den operativa driften.

3.3.3 Program för tillståndskontroll och underhåll

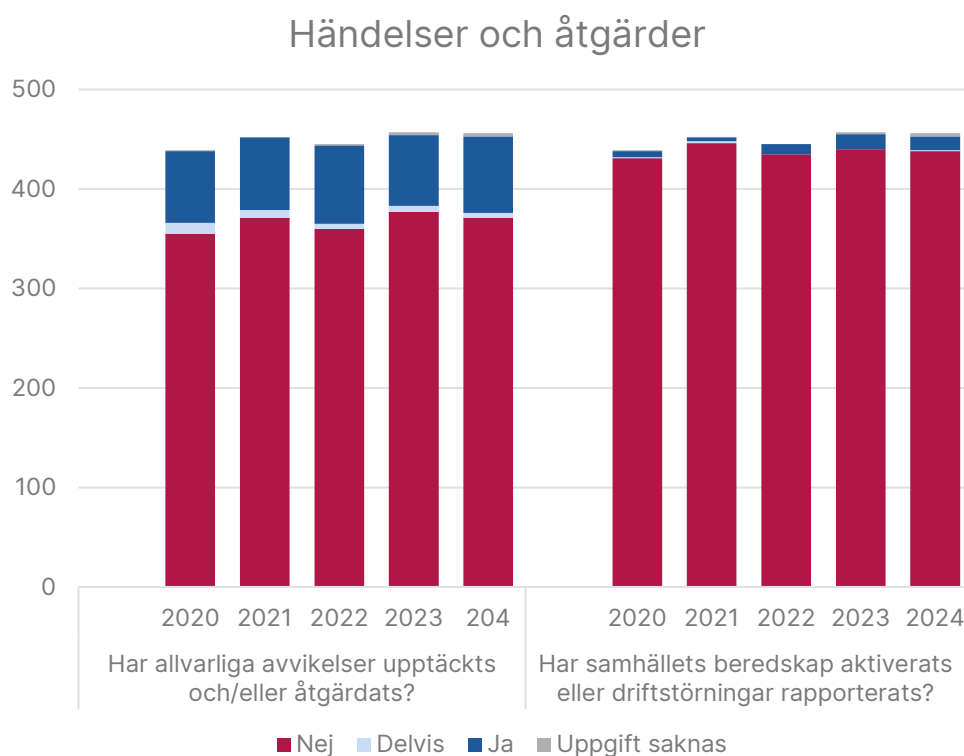
Program för underhåll och tillståndskontroll finns helt eller delvis för 97 och saknas för resterande 12 anläggningar. Samtliga anläggningar där detta saknas ägs av små ägare, och för två av dessa fattades beslut om placering i dammsäkerhetsklass under 2023. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar nödvändig anläggningsdokumentation om program för tillståndskontroll och underhåll minskat något.

3.3.4 Planering för nödsituationer

För 2024 har det rapporterats att planering för nödsituationer finns helt eller delvis för 96 procent av anläggningarna, och saknas för resterande 16 anläggningar, cirka fyra procent. De anläggningar som saknar planering för nödsituationer ägs huvudsakligen av små ägare, och för 4 av dessa anläggningar fattades beslut om placering i dammsäkerhetsklass under 2023. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell IX. Sedan 2020 har generellt andelen dammanläggningar som saknar nödvändig anläggningsdokumentation om planering för nödsituationer ökat något.

3.4 Händelser och åtgärder under året

Dammägarna ska rapportera händelser under året avseende upptäckt och åtgärdande av avvikelser och rapporterade driftstörningar samt aktivering av samhällets beredskap. En sammanfattande bild över antal rapporterade händelser och åtgärder under året samt utvecklingen sedan 2020 ges i Figur 12. Fullständig tabell går att ta del av i Bilaga 2 Tabell X.



Figur 12. Rapportering om upptäckt och åtgärd av allvarliga avvikelser samt aktivering av samhällets beredskap alternativt driftstörning för 2020-2024.

3.4.1 Avvikelser och genomförda åtgärder

Vid 82 anläggningar, motsvarande 18 procent, har allvarliga avvikelser helt eller delvis upptäckts och/eller åtgärdats under året. Dessa anläggningar innehas av totalt 33 ägare. Se fullständig sammanställning i Bilaga 2 Tabell X och XI. Det noteras inte några betydande förändringar sedan 2020 i antalet anläggningar för vilka allvarliga avvikelser upptäckts eller åtgärdats, se Figur 12.

3.4.2 Driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap

Inträffade driftstörningar ska omgående rapporteras till tillsynsmyndigheten. Driftstörningar med betydelse för dammsäkerheten ska även beskrivas i årsrapporteringen. Aktivering av samhällets beredskap innebär att berörda aktörer kontaktats för att de ska kunna vidta eventuella åtgärder. Detta behöver inte betyda att en damm skadats eller att ett dammhaveri inträffat, utan kan innebära information om att försiktighetsåtgärder i förebyggande syfte vidtagits vid en specifik händelse.

Driftstörningar och/eller aktivering av samhällets beredskap uppges ha förekommit vid 14 anläggningar under 2024 och rapporteras delvis för ytterligare en anläggning. Dessa anläggningar innehas av totalt 11 ägare, varav tre av dem har rapporterat driftstörning och/eller aktivering av samhällets beredskap för flera anläggningar. Exempel på händelser/störningar som rapporterats är höga flöden och överskriden dämningssgräns. Det noteras inte någon betydande förändring sedan 2020 i antalet anläggningar för vilka driftstörningar eller aktivering av samhällets beredskap har rapporterats.

Bilaga 1. Mall tabell dammsäkerhetsrapportering

Dammsäkerhetsrapportering



Tabell över dammanläggningar med klassificerade dammar - version 2.1
Enligt 8 § förordning (2014:214) om dammsäkerhet

Företag/Underhållskyrldig	Kontaktperson	Ar som rapporten gäller
Fästställd av, namn och roll	Postadress	Datum för rapporten
Förelagsrapport bifogas (om ja, kryssa i)	Telefonnummer	
☐	E-postadress	
Hänvisning till följare års företagsrapport (om ja, kryssa i och ange årtal)		
☐		

[illegible]

Bilaga 2. Tabellbilaga

Tabellförteckning

Tabell I. Ägare med dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B, antal anläggningar per klass.	28
Tabell II. Ägare med dammanläggning i endast dammsäkerhetsklass C, antal anläggningar.	29
Tabell III. Antal län där dammägare har anläggningar.	30
Tabell IV. Antal dammanläggningar per län* sorterat på totalt antal anläggningar.	31
Tabell V. Antal dammägare per län* sorterat på flest ägare per län.	32
Tabell VI. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen bedöms ha tillfredställande säkerhet, uppdelat per ägargrupp.	33
Tabell VII. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen har kvarstående allvarliga avvikelser eller åtgärdsbehov, uppdelat per ägargrupp.	33
Tabell VIII. Sammanställning av svar angående samlad bedömning av dammsäkerheten, kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov samt säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) för perioden 2020–2024.	34
Tabell IX. Sammanställning av svar angående säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) uppdelat på ägargrupp.	35
Tabell X. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) för perioden 2020–2024.	36
Tabell XI. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) uppdelat på ägargrupp.	36

Tabell I. Ägare med dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B, antal anläggningar per klass.

Ägare	A/B	C	Totalt
Vattenfall Vattenkraft AB	49	11	60
Fortum Sverige AB	43	27	70
Sydskraft Hydropower AB	25	17	42
Statkraft Sverige	23	4	27
Vattenregleringsföretagen	21	14	35
Karlskoga Vattenkraft AB	11		11
Boliden Mineral AB	7	3	10
Skellefteå Kraft AB	6		6
Tekniska verken i Linköping AB	5		5
LKAB, Skellefteälvens Vattenregleringsföretag	4		8
Småkraft Operation AB	3	7	10
Mälarenergi Vattenkraft AB	3	3	6
Jämtkraft AB, Perstorp Fastighets AB	3	2	
Zinkgruvan mining AB	3	1	4
Hydro Machines Sweden AB, Sjöfartsverket	3		
Downing Hydro AB	2	9	11
Dalslands Kanal AB	2	1	3
DeLaval International, Falu Kommun, Lerum Fjärvärme, Norrköpings kommun, Sala kommun, Skistar AB, Stockholms Stad, Västerbergslagens Kraft AB	2		16
Holmen Energi AB	1	2	3
Alingsås Energi AB, Heden Skog i Grängesberg AB, Härjeåns Kraft AB, Malungselverk AB, Metsä Board Sverige AB, Olofströms Energiservice, Skyllbergsbruk AB, Östhammars kommun	1	1	16
Ale Kommun, Arboga kommun, Arctic Paper Munkedals AB, Arvika Kraft AB, Billerud Rockhammar, Björkdalsgruvan AB, Blackriver Energy AB, Borås Energi & Miljö AB, Brittedals Kraftproduktion AB, Dala Energi, Falu Energi & Vatten AB, Greencarrier Vattenkraft AB, Gysinge Skogsfastigheter AB, Göteborgs stad, Göteborgs stift (Naturvårdsverket), Håbo Vindkraft AB/ Erasteel, Hässleholms Industribyggnadsaktiebolag, JM AB, Jönköping Energi AB, Karlskrona kommun, Kristianstads kommun, Lerums kommun, Lilla Edets kommun, Nora kommun, Noraå Bruk Samfällighetsförening, Partille Energi AB, SMA Mineral Persberg AB, Sollefteåforsens AB, Statkraft AS, Svaneholm Energi AB, Thorskogs Slott KB, Underhållsskyldig saknas, Volvo Personvagnar Olofström, Voxna hembygdsförening	1		34

Tabell II. Ägare med dammanläggning i endast dammsäkerhetsklass C, antal anläggningar.

Ägare	C	Total
Gävle Kraftvärme AB, Laxå kommun, Örebro Kommun	3	9
Bergfors Kraft AB, Brevens Bruk AB, Emmaboda kommun, Linde Energi AB, Metsä Tissue AB, Sotenäs Vatten AB, Sydsvatten AB, Övedsklosters godsförvaltning	2	16
Ahlstrom Sweden AB, Amo energi AB, Assman Ätran Kraft AB, Björneborg Steel AB, Borserud Kraftverks AB, Botåns kraft, Dragon Mining (Sweden) AB, Forsmarks Kraftgrupp AB, Garphyttens kraft AB, Gåsgruvan Kalcit AB, Hasselfors Kraftstation, Hjälmarens vattenförbund, Holma Stångenäs Golf AB, Hoåns Kraft AB, Huskvarnaåns Kraft AB, Hydro Extrusion Sweden AB, Hånsfors Kraft AB, Häfla Skogar AB, Jönssons Enkla Bolag, Kalmar Vatten AB, Kaunis Iron AB, Kramfors kommun, Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad, Lesjöfors Kraft, Miens Vattenregleringsförening UPA, Nilsson Kraft AB, Overum Industries, Resta gård, Sandvik Coromant, Sveaskog Förvaltnings AB, Tiveds Energi AB, Tännadalen Fjällanläggning AB, Uddeholms AB, Utansjö Fastigheter AB, Varberg Energimarknad A, Växjö kommun, Woxna Graphite AB, Ängelholms kommun	1	38

Tabell III. Antal län där dammägare har anläggningar.

Ägare	Antal län där ägaren har anläggningar
Sydkraft Hydropower AB	10
Fortum Sverige AB	8
Vattenfall Vattenkraft AB	7
Statkraft Sverige, Vattenregleringsföretagen	5
Boliden Mineral AB, Downing Hydro AB	4
Karlskoga Vattenkraft AB, Mälarenergi Vattenkraft AB, Småkraft Operation AB	3
Heden Skog i Grängesberg AB, Holmen Energi, Skellefteå Kraft AB, Skellefteälvens Vattenregleringsföretag	2
Ahlstrom Sweden AB, Ale Kommun, Alingsås Energi AB, Amo energi AB, Arboga kommun, Arctic Paper Munkedals AB, Arvika Kraft AB, Assman Åtran Kraft AB, Bergfors Kraft AB, Billerud Rockhammar, Björkdalsgruvan AB, Björneborg Steel AB, Blackriver Energy AB, Borserud Kraftverks AB, Borås Energi & Miljö AB, Botåns kraft, Brevens Bruk AB, Brittedals Kraftproduktion AB, Dala Energi, Dalslands Kanal AB, DeLaval International, Dragon Mining (Sweden) AB, Emmaboda kommun, Falu Energi & Vatten AB, Falu kommun, Forsmarks Kraftgrupp AB, Garphytteåns kraft AB, Greencarrier Vattenkraft AB, Gysinge Skogsfastigheter AB, Gåsgruvan Kalcit AB, Gävle Kraftvärme AB, Göteborgs stad, Göteborgs stift (Naturvårdsverket), Hasselfors Kraftstation, Hjälmarens vattenförbund, Holma Stångenäs Golf AB, Hoåns Kraft AB, Huskvarnaåns Kraft AB, Hydro Extrusion Sweden AB, Hydro Machines Sweden AB, Håbo Vindkraft AB/ Erasteel, Hånsfors Kraft AB, Häfla Skogar AB, Härjeåns Kraft AB, Hässleholms Industribyggnadsaktiebolag, JM AB, Jämtkraft AB, Jönköping Energi AB, Jönssons Enkla Bolag, Kalmar Vatten AB, Karlskrona kommun, Kaunis Iron AB, Kramfors kommun, Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad, Kristianstads kommun, Laxå Kommun, Lerum Fjärrvärme, Lerums kommun, Lesjöfors Kraft, Lilla Edets kommun, Linde Energi AB, LKAB, Malungselverk AB, Metsä Board Sverige AB, Metsä Tissue AB, Miens Vattenregleringsförening UPA, Nilsson Kraft AB, Nora kommun, Noraå Bruk Samfällighetsförening, Norrköpings kommun, Olofströms Energiservice, Overum Industries, Partille Energi AB, Perstorp Fastighets AB, Resta gård, Sala kommun, Sandvik Coromant, Sjöfartsverket, Skistar AB, Skyllbergsbruk AB, SMA Mineral Persberg AB, Sollefteåforsens AB, Sotenäs Vatten AB, Statkraft AS, Stockholm Stad, Svaneholm Energi AB, Sveaskog Förvaltnings AB, Sydvatten AB, Tekniska verken i Linköping AB, Thorskogs Slott KB, Tiveds Energi AB, Tännadalen Fjällanläggning AB, Uddeholms AB, Underhållsskyldig saknas, Utansjö Fastigheter AB, Varberg Energimarknad AB, Volvo Personvagnar Olofström, Voxna hembygdsförening, Västerbergslagens Kraft AB, Växjö kommun, Woxna Graphite AB, Zinkgruvan mining AB, Ängelholms kommun, Örebro kommun, Östhammars kommun, Övedsklosters godsförvaltning	1

Tabell IV. Antal dammanläggningar per län* sorterat på totalt antal anläggningar.

Län	A/B	C	Totalsumma
Jämtlands Län	41	16	57
Västerbottens Län	42,5	7	49,5
Värmlands Län	19,5	24	43,5
Dalarnas Län	29	14	43
Västernorrlands Län	26,5	15	41,5
Västra Götalands Län	27	11	38
Örebro Län	11,5	20	31,5
Gävleborgs Län	5	24	29
Norrbottnens Län	22	3	25
Skåne Län	10	9	19
Kalmar Län	1	11	12
Kronobergs län	8	4	12
Östergötlands Län	11	1	12
Jönköpings Län	4	6	10
Hallands Län	7	1	8
Uppsala Län	4	4	8
Blekinge Län	3	3	6
Stockholms Län	5		5
Västmanlands Län	5		5
Södermanlands Län		1	1
Totalsumma	282	174	456

* En dammanläggning som ligger i två län räknas som en halv anläggning per län. Gotlands län listas ej då inga dammar i dammsäkerhetsklass förekommer i länet.

Tabell V. Antal dammägare per län* sorterat på flest ägare per län.

Län	Antal dammägare
Västra Götalands Län	21
Örebro Län	18
Dalarnas Län	16
Värmlands Län	14
Gävleborgs Län	12
Skåne Län	10
Västernorrlands Län	10
Jämtlands Län	9
Västerbottens Län	9
Jönköpings Län	7
Kalmar Län	6
Norrbottnens Län	6
Kronobergs län	5
Uppsala Län	5
Östergötlands Län	5
Blekinge Län	4
Hallands Län	3
Stockholms Län	3
Västmanlands Län	3
Södermanlands Län	1
Totalt 20 län	121 ägare

* Gotlands län listas ej då inga dammar i dammsäkerhetsklass förekommer i länet.

Tabell VI. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen bedöms ha tillfredställande säkerhet, uppdelat per ägargrupp.

Fråga	Ja	Ja med åtgärdsbehov	Nej	Ej fastställd*
Bedöms anläggningen ha tillfredställande säkerhet?	277	159	5	15
Varav ägs av små ägare:	83	21	1	15
Varav ägs av mellanstora ägare:	33	15	0	0
Varav ägs av stora ägare:	161	123	4	0
Totalt: 456 anläggningar				

* Svarskategori "Ej fastställd" innefattar även de anläggningar där uppgift saknas.

Tabell VII. Sammanställning av svar angående om dammanläggningen har kvarstående allvarliga avvikelser eller åtgärdsbehov, uppdelat per ägargrupp.

Fråga	Ja	Delvis	NEJ	Uppgift saknas
Finns kvarstående allvarliga avvikelser eller åtgärdsbehov?	165	10	278	3
Varav ägs av små ägare:	29	3	85	3
Varav ägs av mellanstora ägare:	8	0	40	0
Varav ägs av stora ägare:	128	7	153	0
Totalt: 456 anläggningar				

Tabell VIII. Sammanställning av svar angående samlad bedömning av dammsäkerheten, kvarstående avvikelser och åtgärdsbehov samt säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) för perioden 2020–2024.

	2020	2021	2022	2023	2024
Bedöms dammanläggningen ha tillfredställande säkerhet?					
Ja	279	297	304	307	277
Ja med åtgärdsbehov	123	131	130	132	159
Nej	6	6	3	5	5
Ej fastställd*	31	18	8	13	15
Finns kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov?					
Ja	124	133	132	151	165
Delvis	19	22	27	11	10
Nej	285	293	286	293	278
Uppgift saknas	11	4		2	3
Finns en aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor?					
Ja	334	388	396	414	412
Delvis	43	33	26	25	26
Nej	51	27	23	16	15
Uppgift saknas	11	4		2	3
Finns det aktuella rutiner för den operativa driften?					
Ja	399	420	419	423	424
Delvis	21	21	20	22	21
Nej	8	7	6	10	8
Uppgift saknas	11	4		2	3
Finns det ett aktuellt program för underhållsinsatser inklusive tillståndskontroll?					
Ja	372	396	392	396	401
Delvis	36	38	40	44	40
Nej	20	14	13	15	12
Uppgift saknas	11	4		2	3
Finns en aktuell planering för nödsituationer?					
Ja	371	404	400	413	410
Delvis	46	32	31	24	26
Nej	11	12	14	17	16
Uppgift saknas	11	4		3	4
Totalt antal anläggningar	439	452	445	457	456

* Svarskategori "Ej fastställd" innefattar även de anläggningar där uppgift saknas.

Tabell IX. Sammanställning av svar angående säkerhetsledningssystem och anläggningsdokumentation (per dammanläggning) uppdelat på ägargrupp.

Fråga	Ja	Delvis	Nej	Uppgift saknas
Finns en aktuell identifiering och bedömning av faror för allvarliga olyckor?	412	26	15	3
Varav ägs av små ägare:	90	15	12	3
Varav ägs av mellanstora ägare:	41	4	3	
Varav ägs av stora ägare:	281	7		
Finns det aktuella rutiner för den operativa driften?	424	21	8	3
Varav ägs av små ägare:	96	13	8	3
Varav ägs av mellanstora ägare:	40	8		
Varav ägs av stora ägare:	288			
Finns det ett aktuellt program för underhållsinsatser inklusive tillståndskontroll?	401	40	12	3
Varav ägs av små ägare:	77	28	12	3
Varav ägs av mellanstora ägare:	36	12		
Varav ägs av stora ägare:	288			
Finns det en aktuell planering för nödsituationer?	410	26	16	4
Varav ägs av små ägare:	85	16	15	4
Varav ägs av mellanstora ägare:	37	10	1	
Varav ägs av stora ägare:	288			

Tabell X. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) för perioden 2020–2024.

	2020	2021	2022	2023	2024
Har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats?					
Ja	72	73	79	71	77
Delvis	11	8	5	6	5
Nej	355	371	360	377	371
Uppgift saknas	1		1	3	3
Har samhällets beredskap aktiverats eller driftstörningar rapporterats?					
Ja	6	4	10	15	14
Delvis	1	2			1
Nej	431	446	435	440	438
Uppgift saknas	1			2	3
Totalt antal anläggningar:	439	452	445	457	456

Tabell XI. Sammanställning av svar angående upptäckt och åtgärd av avvikelser samt driftstörningar och aktivering av samhällets beredskap (per dammanläggning) uppdelat på ägargrupp.

Fråga	Ja	Delvis	Nej	Uppgift saknas
Har allvarliga avvikelser upptäckts och/eller åtgärdats?	77	5	371	3
Varav ägs av små ägare:	21	2	94	3
Varav ägs av mellanstora ägare:	5		43	
Varav ägs av stora ägare:	51	3	234	
Har samhällets beredskap aktiverats eller driftstörningar rapporterats?	14	1	438	3
Varav ägs av små ägare:	8		109	3
Varav ägs av mellanstora ägare:			48	
Varav ägs av stora ägare:	6	1	281	
Totalt: 456 anläggningar				