

2025-10-22

MINNESANTECKNINGAR

Minnesanteckningar från möte med referensgruppen för införandet av den oberoende aktörsrollen BSP, 2024-10-22

Närvarande: Jämtkraft, Vattenfall PBA, Svenska kraftnät, Eon, Qurrent, Uniper (Sydkraft), Energiföretagen Sverige, Vattenfall, Skellefteå Kraft, Fever Energy AB, CheckWatt, Vasa Vind AB, Statkraft Financial Energy AB, SSAB, Hiveon Energy AB, Vattenfall Eldistribution AB, Alpiq Sweden, Modity Energy Trading AB, Fortum

Frånvarande: Dalakraft

Gäster: Energimarknadsinspektionen, eSett Oy

Kort sammanfattning av mötet

Anteckningarna är en sammanfattning av de återkopplingar och inspel som Svenska kraftnät fått från deltagarna i referensgruppen.

1. Generellt från referensgruppen

- Hur skiljer man energi från olika källor i samma anslutningspunkt? Dvs det som aktiverats för "vanlig produktion" och för stödtjänster. Baseline för BSP är detsamma som planer för BRP. Vi måste sätta diskussionen om referensprofil/metod (baseline) först!
- SVK bör tydligare beskriva målet och syftet med de nya aktörsrollerna samt referensgruppens roll, så att gruppen kan ge mer konstruktiv återkoppling. Vad är det kortaste steget för att uppnå målet?
- Klargör vad som är det praktiska målet samt förtydliga vad som är positivt med "Fristående" respektive "Oberoende".

2. Samlad bild av "hemuppgiften"



- Nästan alla inlämnade uppgifter betonar vikten av först ta fram en referensprofil och referensprofils-metod samt tydliggöra för aktörerna hur arbetet ska genomföras.
- Det efterfrågas också en tydligare beskrivning av ansvar och åtagande per roller för BSP och BRP.
- Modell B – saknas enhetliga avtal och metod för avräkning – behövs gemensamma metoder och verktyg för BSP, BRP och DSO för att underlätta anslutning av fler BSP:er (oberoende aggregatorer).

3. **Diskussionsämne:**

Vilken information behöver BRP inför driftkvarten?

Referensgruppen delades upp i tre grupper där frågan diskuterades för att sen summeras i stora gruppen. Nedan är en sammanställning av dessa samtal.

Marknadsdesign, alternativ och marknadsprinciper

- Flera modellalternativ behövs, men de måste vara enkla att förstå och följa. För komplexa lösningar fungerar sällan i praktiken – marknaden kommer delvis att självjustera över tid.
- Aktivering ska ske konsekvent oavsett metod, och en enklare kravbild i början kan vara rimlig.
- Kunder vill ha en part som optimerar över alla marknader – annars risk för suboptimering.
- Samma aktör (BSP/BRP) för vissa resurser, t.ex. vindkraft, kan underlätta avtal och ansvar, men behöver juridisk klargöring (ellagen).
- Möjlighet att neka BRP-ansvar i vissa punkter och införa differentierad prissättning mellan aktörer bör övervägas.
- Roller, ansvar och samordning
- Det dimensionerande fallet är när BSP och BRP styr samma resurs; kräver tydlig ansvarsfördelning och samordning i realtid.
- Möjligt att flera aktörer styr och handlar med samma resurs – ansvar och processer måste definieras.
- BRP och BSP har olika incitament och roller, vilket måste hållas isär.



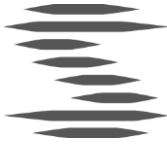
- Oklart hur BRP:s balansansvar ser ut efter ID-marknaden, särskilt när oberoende aktörer är inblandade.
- Om oberoende aktör styr resurser, behöver BRP:s kvarvarande ansvar definieras.
- Frågan om vem som tar fram och godkänner referensprofilen samt metod (TSO/DSO eller endast TSO) är central (avser vem som tar fram referensprofilsmetod(er), inte själva referensprofilen).

Informationsflöden och datautbyte

- Aktörerna har svårt att utföra sina roller utan tillräckligt informationsutbyte.
- DSO har övergripande strukturdata och BRP-information – tillgång och utbyte med övriga aktörer behöver lösas.
- Informationsutbyte mellan TSO och DSO måste samordnas och ske i rätt ordning (parallellt eller sekventiellt).
- Realtidsdata om aktivering ska skickas till både BRP och BSP; för vissa tjänster (frekvensstyrning) krävs realtidsdata, för andra (mFRR) räcker tidsfördröjd.
- BRP behöver veta vem som är BSP, få baseline, budresultat (DA) och energidata (EAM) samt viss realtidsinformation.
- Mätdata ska vara uppmätt, inte beräknad.
- Storleken på resursen påverkar behovet av informationsdelning – gränsdragning och nivåer behöver utredas.
- Informationsutbyte varierar mellan marknadsfaser (xFRR, DA, ID) och vid drifttillfället.
- Oberoende tredje part kan behövas för att övervaka och kvalitetssäkra datadelning.

Datainnehåll och hantering

- Baseline och aktiveringsinformation är nödvändig för BRP, särskilt där realtidsdata saknas.
- Recalculable baseline ses som olämplig – bör lyftas till departementet.



- Sourcing-konceptet (BSP sourcar flexvolym i förväg) kan ge BRP bättre insyn i vad som sker och minska behovet av korrigering.
- Aggregatorer kan skicka körscheman till BRP som prognos över kommande aktivering.
- eSett:s hantering av EAM kan minska BRP:s behov av egna åtgärder.
- Oklart vad som händer om BSP inte levererar enligt bud – behöver klargöras i modell/avtal.

Aktörstyper och marknadsroll

- Stora flexkunder kan inte alltid ha oberoende aktörer; aggregatorer kan agera där BRP inte optimerar aktivt.
- För vind- och solkraft där både BSP och BRP är aktiva på flera marknader behövs utökat datautbyte och samordning.
- BRP:s förbrukningsplanering och ansvar kring planläggning måste tydliggöras.