

2023-02-15

2018/1008

REMISSVAR

**Svenska kraftnäts synpunkter på Energimarknadsinspektionens samråd om förslag till villkor för leverantörer av balanstjänster och balansansvariga parter (dnr. 2018–100280)**

## Svenska kraftnäts synpunkter på Energimarknadsinspektionens samråd om förslag till villkor för leverantörer av balanstjänster (BSP) och balansansvariga parter (BRP)

Svenska kraftnät har tagit del av Energimarknadsinspektionens förslag till reviderade villkor för BSP och BRP. Svenska kraftnät lämnar i och med detta sina synpunkter och kommentarer kopplat till Energimarknadsinspektionens revideringar av:

- > Artikel 8: Kvalificeringsprocess för att bli leverantör av balanstjänster
- > Artikel 27: Prissättning av mFRR balansenergi

Svenska kraftnät lämnar även ytterligare synpunkter av mindre karaktär på villkoren samt Energimarknadsinspektionens rätt att revidera villkoren för BSP och BRP.

I dokumentet används fortsättningsvis följande förkortningar:

aFRR (automatic Frequency Restoration Reserve)	Automatisk frekvensåterställningsreserv
BRP (Balance Responsible Party)	Balansansvarig part
BSP (Balancing Service Provider)	Leverantör av balanstjänster
BRP <sub>BSP</sub>	Balansansvarig part för leverantör av balanstjänster
BRP <sub>SUP</sub>	Balansansvarig part för elleverantör
FCR (Frequency Containment Reserve)	Frekvenshållningsreserv
mFRR (manual Frequency Restoration Reserve)	Manuell frekvensåterställningsreserv
SUP (Supplier)	Elleverantör
TSO (Transmission System Operator)	Systemansvarig



## Artikel 8: Kvalificeringsprocess för att bli leverantör av balanstjänster

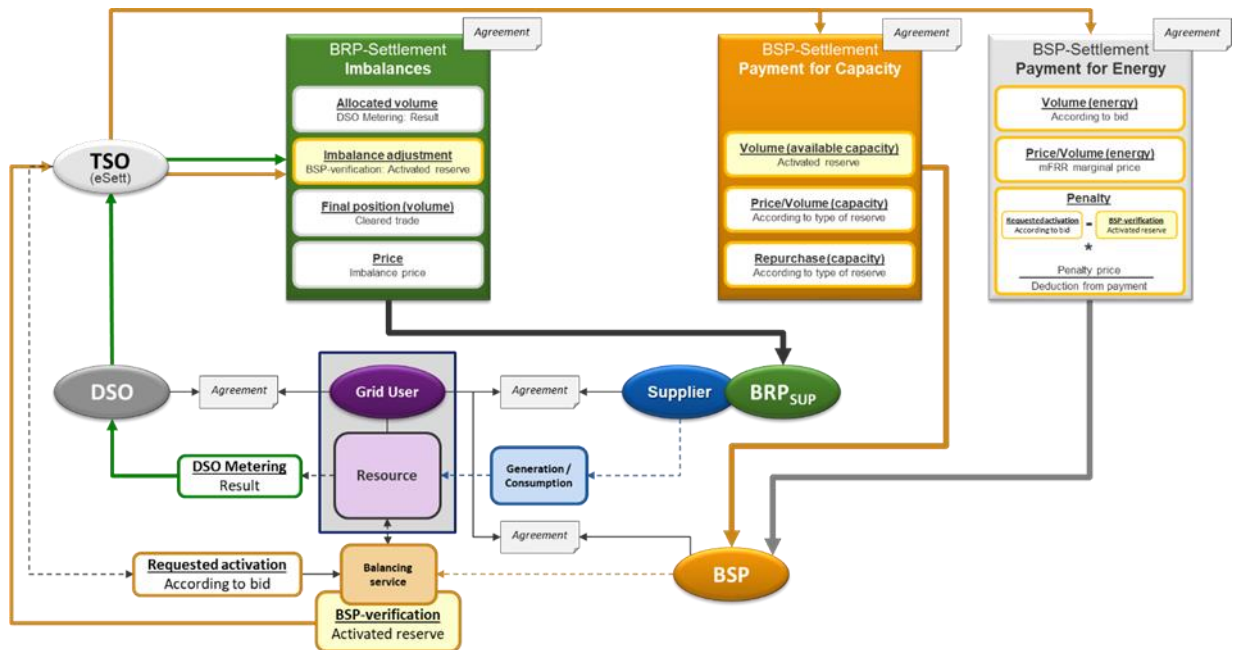
Det av Energimarknadsinspektionen reviderade förslaget på villkor för BSP och BRP innehåller ett tillägg i artikel 8, Kvalificeringsprocess för att bli BSP, som innebär att en BSP ska ha "Avtal om balansansvar med Svenska kraftnät eller dokumentation som visar att den sökande har delegerat sitt balansansvar till annan balansansvarig part". Som skäl för detta tillägg anger Energimarknadsinspektionen:

*Enligt europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/943 av den 5 juni 2019 om den inre marknaden för el (elmarknadsförordningen) ska samtliga aktörer vara balansansvariga parter eller genom avtal delegera balansansvaret till en balansansvarig part efter eget val.*

Svenska kraftnät har i uppdaterade villkor, inlämnat till Energimarknadsinspektionen den 2 september 2022, inte ett sådant krav vilket följer av Svenska kraftnäts modell för BSP/BRP (se Figur 1, nedan).

### Svenska kraftnäts modell för BSP/BRP

Svenska kraftnäts uppdaterade villkor innehåller krav på aktörsrollerna BSP respektive BRP nedan. Svenska kraftnäts modell för BSP/BRP innebär en oberoende BSP som avräknas på verifierad (uppmätt) leverans, en opåverkad BRP<sub>SUP</sub> som obalansjusteras enligt BSP:ns verifierade leverans samtidigt som modellen möjliggör aggregering av resurser med olika BRP<sub>SUP</sub>:er och ger incitament till BSP att leverera enligt avropat bud.



Figur 1. Svenska kraftnäts modell för BSP/BRP inklusive avtalsförhållanden och avräkningsflöden.

## Ingen obalans för BRP<sub>SUP</sub>

Balansförordningen definierar en obalans som:

*En energivolym som beräknas för en balansansvarig part och som motsvarar skillnaden mellan den tilldelade volym som tillskrivs den balansansvariga parten och den slutliga position som intagits av den balansansvariga parten, inklusive eventuella obalansjusteringar som tillämpas på den balansansvariga parten, inom en viss avräkningsperiod för obalanser.*

För aktiveringar som en BSP realiserar på balansmarknaden korrigeras därmed uppkomna obalanser för BRP<sub>SUP</sub> enligt följande:

En aktivering av ett bud i en anslutningspunkt innebär att den totala energimängden förändras jämfört med om det inte hade aktiverats något bud i anslutningspunkten. Då BRP<sub>SUP</sub>:n är ansvarig för positionen i anslutningspunkten medan BSP:n är ansvarig för budet, behöver det aktiverade budet hanteras genom en obalansjustering av BRP<sub>SUP</sub>:ns position. Att BRP<sub>SUP</sub>:ns position ska justeras med aktiverad volym balansenergi framgår direkt av artikel 49, *Obalansjustering till den balansansvariga parten*, i balansförordningen. Obalansjusteringen genomförs i balansavräkningen och motsvarar antingen den av TSO:n begärda aktiveringen balansenergi eller verifierad leverans balansenergi. Om BSP:n levererar exakt enligt begärd aktivering orsakas inte en obalans för BRP:n i något av fallen.

Energivolymerna som hanteras på balansmarknaden är inga obalanser. Om en BSP:s leverans avviker från begärd aktivering är detta en över- respektive



underleverans. Om en BSP inte levererar enligt begärd aktivering kommer  $BRP_{SUP}$ :ns position att påverkas om obalansjusteringen inte skulle motsvara den verifierade leveransen balansenergi. För att denna påverkan ska kunna undvikas eller kompenseras mellan BSP:n och  $BRP_{SUP}$ :n krävs att obalansjusteringen baseras på den verifierade leveransen. För att detta ska vara möjligt krävs mätning och verifiering av BSP:ns leverans.

Svenska kraftnäts modell för BSP/BRP, vilken de uppdaterade villkoren utgår från, bygger på att verifierad leverans från BSP används i obalansjusteringen av  $BRP_{SUP}$ . Detta innebär att  $BRP_{SUP}$  inte påverkas av hur väl BSP levererar enligt bud, utan alltid kompenseras korrekt. Det uppstår således inga obalanser som behöver avräknas mot någon  $BRP_{SUP}$ .

### Uppfyllande av Elmarknadsförordningens artikel 5.1

Svenska kraftnät har i de uppdaterade villkoren skrivelser som hanterar obalanser samt under- och överleveranser enligt ovan. Artiklarna 20.1, 21.1 samt 22.1 ställer krav på att en BSP (i efterhand) ska rapportera den faktiska levererade balansenergin per berörd BRP, det vill säga en verifierad leverans balansenergi. Artiklarna 19 samt 38.4 fastställer att obalansjusteringen ska tilldelas berörd  $BRP$  ( $BRP_{SUP}$ ) samt att det är den verifierade volymen som är underlag för obalansjusteringen. Det är Svenska kraftnäts uppfattning att artikel 5.1 i elmarknadsförordningen därmed uppfylls eftersom en BSP inte orsakar en obalans för BRP eller systemet. Eftersom ingen obalans kommer uppstå på grund av under- eller överleveranser är ett krav på att marknadsaktörerna antingen ”ska vara balansansvariga parter eller genom avtal delegera balansansvaret till en balansansvarig part efter eget val” inte proportionerligt gentemot BSP och bör därför inte heller gälla för dessa. Att ställa ett sådant krav när det inte uppstår några obalanser innebär endast en administrativ börda och ökade kostnader för en BSP och fyller heller ingen reell funktion. Svenska kraftnät anser att krav på avtal om balansansvar ( $BRP_{BSP}$ ) för BSP är ett marknadshinder på marknaden för balanstjänster.

Att kravställa en  $BRP_{BSP}$  tillför inte någon nytta då en BRP alltid avräknas totalt för hela dennes position inom ett elområde. För en  $BRP_{BSP}$  skulle en avvikelse i energivolymer för över- eller underleverans därmed inte garanterat ge en obalans beroende på hur övriga punkter i  $BRP_{BSP}$ :s ansvar agerade under samma avräkningsperiod. Utifrån  $BRP_{BSP}$ :ns perspektiv skulle inte en perfekt leverans av en BSP alltid vara det optimala, varvid incitamenten för BSP:n att leverera enligt avropat bud inte nödvändigtvis stärks genom att det tillkommer en  $BRP_{BSP}$  till BSP:n. Därmed skulle det, oavsett om BSP:n har en  $BRP_{BSP}$  eller ej, vara nödvändigt att avräkna BSP:n separat för dennes leveranser av balanstjänster.



## Svenska kraftnäts synpunkter på artikel 8

Givet ovan anser Svenska kraftnät att det inte är lämpligt eller nödvändigt att ställa krav på att en BSP ska ha avtal om balansansvar eller delegerat sitt balansansvar till annan BRP. Svenska kraftnät anser att Energimarknadsinspektionens revidering av artikeln inför onödiga hinder på marknaden för balanstjänster och därmed försämrar förutsättningar för god konkurrens.

### Ofullständiga villkor med anledning av krav på balansansvar för BSP

Givet tillägget i artikel 8 kan Svenska kraftnät konstatera att det i de reviderade villkoren inte framgår hur BRP<sub>BSP</sub> ska avräknas. Svenska kraftnät utgår dock ifrån att avsikten är att BRP<sub>BSP</sub> ska ansvara för skillnaden mellan BSP:ns begärda aktivering och verifierade leverans, vilket får konsekvenser för avräkning av en BRP. Svenska kraftnäts uppdaterade villkor har som utgångspunkt en modell där det inte ställs ett sådant krav vilket innebär att skrivelserna i artikel 38 avser BRP för anslutningspunkten (BRP<sub>SUP</sub>). Genom att det med Energimarknadsinspektionens föreslagna modell tillkommer en BRP faller den logik med vilken en BRP ska avräknas. Svenska kraftnät förutsätter, givet att kravet i artikel 8 om avtal om balansansvar kvarstår, att en översyn och, om det krävs, en revidering över de artiklar som avser avräkning av BRP genomförs, gärna i dialog med Svenska kraftnät. Vilka artiklar som bör omfattas av en sådan översyn/revidering framgår i nedanstående lista:

- > Artikel 7, *Definitioner och tolkning*
  - I definitionerna för aFRR-objekt, FCR-objekt och mFRR-objekt behöver det tydliggöras vilken BRP det är som avses då varje resurs kommer ha två BRP:er.
- > Artikel 19, *Tilldelning av bud på balansenergi*
  - Skrivelsen är formulerad så att den eller de BRP som omfattas av rapporterad levererad energivolym i enlighet med artikel 20,21 och 22 tilldelas budet och därmed obalansjusteras för den delen av budet.  
  
Givet att en BRP<sub>BSP</sub> ska avräknas bör denna artikel revideras då ingen aktiverad volym kan hänföras (och därmed obalansjusteras) till denna BRP.
- Artikel 34, *Regler och villkor för strukturering*
  - Interna kommersiella handelsplaner för elhandelsföretag som BRP ansvarar för utgörs av bilateral handel mellan BRP:er inom ett elområde och används i beräkningen för BRP:s slutliga position. Kravet att BRP ska rapportera detta framgår i artikel 35.

Svenska kraftnät ställer sig frågande till vad som avses med interna kommersiella handelsplaner för BSP som BRP ansvarar för och önskar ett



förtydligande av vad som avses, alternativt att Energimarknadsinspektionens tillägg stryks.

> Artikel 38, *Avräkning av balansansvarig part*

- Tilldelad volym för BRP:

Skrivelsen i detta avsnitt fastställer med vilka volymer uppmätt energi som BRP i en uttags- och/eller inmatningspunkt ska avräknas mot. Svenska kraftnät önskar ett förtydligande på vilket sätt en BRP för en BSP kan tilldelas en volym baserat på vad som anges i artikeln.

- Obalansjustering:

Skrivelsen anger att den volym med vilken en BRP obalansjusteras utgörs av den energivolym BSP levererat (enligt artikel 20.1 (a)). Det innebär, tillsammans med vad som anges i artiklarna om strukturering (10 (a), 10 (b) samt 11) att ett bud från en BSP kan innehålla flera BRP, att obalansjustering görs för den eller de BRP i anslutningspunkten/-erna som ingår i ett bud från en BSP. Detta innebär att det i de flesta fall inte är BRP:s för BSP:n som obalansjusteras.

Förutsatt att BRP<sub>BSP</sub> ska obalansjusteras så bör denna skrivelse revideras så att det tydligt framgår med vilken volym obalansjustering ska ske.

## Artikel 27: Prissättning av mFRR-balansenergi

Energimarknadsinspektionens reviderade förslag på villkor för BSP/BRP innehåller en revidering av artikel 27, Fastställande av aktiverad volym och prissättning av mFRR-balansenergi, enligt nedan:

2. *mFRR-balansenergi prissätts enligt nedan:*

*e. till det högsta tillåtna priset definierat i artikel 15.7<sup>16</sup> när effektreserven använts till uppreglering;*

*f. till det högsta tillåtna priset definierat i artikel 15.7<sup>17</sup> när störningsreserven använts till uppreglering;*

*g. till det högsta tillåtna priset definierat i artikel 15.7<sup>18</sup> manuell förbrukningsbortkoppling har tillgripits;*

Där artikel 15.7 anger att ”Högsta tillåtna pris för ett uppregleringsbud är 10 000 EUR/MWh.” och fotnot 16, 17 och 18 anger att priset kan justeras enligt artikel 15.9 vilken i sin tur anger att:



*Om högsta tillåtna pris på intradagsmarknaden höjs över nuvarande nivå på 9 999 EUR/MWh, kommer högsta tillåtna pris för ett uppregleringsbud automatiskt att höjas med samma belopp. Lägsta tillåtna pris för ett nedregleringsbud sänks samtidigt till det negativa värde som bibehåller symmetrin i de tekniska prisgränserna.*

Som skäl för ovan ändringsförslag anger Energimarknadsinspektionen att:

*Prissättning av mFRR-balansenergi ska ske till det högsta tillåtna priset definierat i artikel 15.7 i villkoren när effektreserven använts till uppreglering. När effektreserven aktiveras ska alla tillgängliga kommersiella bud vara avropade. Priset på mFRR ska därmed sättas till det högsta tillåtna som definierats i artikel 15.7 i villkoren om effektreserven används till uppreglering eftersom det annars skulle skapa en inkonsekvens gentemot obalanspriset (som blir det högsta tillåtna priset för mFRR-balansenergi om effektreserven används för uppreglering) samt för att återspegla realtidsvärdet på energi. Av samma anledning har Ei även justerat prissättningen av mFRR-balansenergi vid de tillfällen störningsreserven används för uppreglering, samt då manuell förbrukningsfrånkoppling tillämpas, så att mFRR-pris och obalanspris är konsekventa och i dessa situationer således det högsta tillåtna som definierats i artikel 15.7 i villkoren.*

## Svenska kraftnäts synpunkter på artikel 27

Svenska kraftnät är medvetna om att villkor för BSP och BRP är föremål för nationellt godkännande men förordrar att prissättningsprinciperna för mFRR-balansenergi i så stor utsträckning som möjligt ska vara gemensam nordisk då de nordiska länderna har en gemensam nordisk marknad för aktivering av mFRR-balansenergi. Harmoniserade regler på en gemensam marknad främjar marknadsintegrering, icke-diskriminering, effektiv konkurrens och bidrar till en väl fungerande marknad. De av Energimarknadsinspektionen föreslagna ändringarna i de reviderade villkoren innebär en annan ordning för prissättning i Sverige jämfört med övriga Norden.

Svenska kraftnät har i uppdaterade villkor<sup>1</sup> framfört prissättning i enlighet med hur framtida prissättning planeras ske enligt överenskommelse mellan de nordiska TSO:erna<sup>2</sup>. De nordiska TSO:erna har i så stor utsträckning det är möjligt sökt att antingen behålla nuvarande regler för mFRR-energiaktiveringsmarknad eller införa regler som även kommer gälla efter anslutning till den europeiska plattformen för utbyte av mFRR-balansenergi (MARI). Svenska kraftnät motsätter sig därför de föreslagna ändringarna och önskar att de ursprungliga skrivningarna kvarstår. Vidare anser Svenska kraftnät att förändringar av denna karaktär bör

<sup>1</sup> Av Svenska kraftnät förslag inlämnat till Energimarknadsinspektionen 2 september 2022.

<sup>2</sup> Arbete med att utveckla den gemensamma nordiska marknaden för mFRR-balansenergi pågår inom ramen för det nordiska samarbetet NBM (Nordic Balancing Model).



föregås av en konsekvensanalys då konsekvenserna kan bli omfattande och svåra att överblicka.

### Effektreserven

Effektreserven är en strategisk reserv och omfattas bland annat av artikel 22.2b) i Elmarknadsförordningen 2019/943 vilken stipulerar att:

*A22.2b) Under de avräkningsperioder för obalanser då resurser i den strategiska reserven dirigeras ska obalanser på marknaden avräknas till minst värdet av förlorad last eller till ett värde som är högre än den tekniska prisgräns på intradagsmarknaden som avses i artikel 10.1, beroende på vad som är högre.*

Detta innebär att obalanspriset behöver sättas till minst 10 000 EUR/MWh i de fall Effektreserven aktiveras.

I Norden är det Sverige som har och Finland som planerade för att ha en Effektreserv. Energimyndigheten i Finland beslutade att avbryta upphandlingen av Effektreserven för denna vinterperiod. Innan dess togs gemensamma regler fram av Svenska kraftnät och den finska TSO:n på vilka marknader Effektreserven skulle aktiveras och hur det skulle påverka prissättning. Svenska kraftnät införde de gemensamma reglerna den 1 november 2022.

Svenska kraftnät motsätter sig att mFRR-balansenergi prissätts till det högsta tillåtna priset definierat i artikel 15.7 när effektreserven använts till uppreglering. Detta för att Effektreserven inte är en mFRR-produkt och därför inte heller bör påverka marginalpriset för mFRR-balansenergi likväl som att en strategisk reserv inte bör påverka intäkterna för en BSP som levererar balanstjänster. Av Svenska kraftnäts skrivning följer att obalanspriset och mFRR-balansenergi priset kan bli olika vid aktivering av Effektreserven vilket i sin tur kan innebära en möjlig intäkt för Svenska kraftnät. Eventuell intäkt vid aktivering av Effektreserven kommer tas i beaktande när Effektreservsavgiften för BRP:er sätts för kommande period. Då det är samma aktörsroll, BRP, som både träffas av obalanspriset och som finansierar Effektreserven genom avgift så föredrar Svenska kraftnät denna utformning.

Skulle Energimarknadsinspektionen gå vidare med de föreslagna ändringarna är det önskvärt att en överenskommelse träffas med den finska tillsynsmyndigheten om att införa harmoniserade regelverk för prissättning när effektreserv aktiveras i Norden.

### Störningsreserven

Störningsreserven är en reserv som innehar flera förmågor<sup>3</sup> som elkraftsystemet behöver vid särskilt utsatta situationer och störningar. Störningsreserven används bland annat för att hantera situationer där balanstjänsterna inte räcker till av olika

---

<sup>3</sup> Bland annat dödnätsstart, underfrekvensstart, ö-drift, faskompensering.





anledningar. Idag finns begreppet störningsreserv i Sverige och Finland men motsvarighet till störningsreserven finns i alla de nordiska länderna. Dock är störningsreserven inte kompatibel med det regelverk som finns i de olika europeiska förordningarna<sup>4</sup> för elkraftsystemet. Svenska kraftnät har initierat ett arbete med att se hur störningsreservens förmågor ska kunna tillgodogöras inom de legala ramarna som förordningarna ger. Arbetet stäms av på nordisk nivå, då alla nordiska TSO:er befinner sig i liknande situation.

Idag prissätter störningsreserven i Sverige inte mFRR-balansenergin, däremot kan störningsreserven i Finland prissätta mFRR-balansenergi om de aktiverade kommersiella mFRR-buden har lägre pris än störningsreserven. Störningsreserven är inte mFRR och varken upphandlas eller förkvalificeras enligt kraven för mFRR. Störningsreserven aktiveras i 90 % av fallen som en automatisk underfrekvensstart<sup>5</sup> och ersätts därefter snabbt genom aktivering av bud på mFRR-balansenergimarknaden. Det vore felaktigt att låta denna aktivering, som ej sker manuellt, prissätta mFRR-balansenergi. Svenska kraftnät motsätter sig därför att störningsreserven prissätter mFRR-balansenergi.

### Manuell frånkoppling

Svenska kraftnät motsätter sig att prissätta mFRR-balansenergi till det högsta tillåtna priset i de fall manuell förbrukningsfrånkoppling tillämpas. Anledningen är analogt med resonemanget för effektreserv och störningsreserv, det vill säga att manuell frånkoppling inte är mFRR.

Svenska kraftnät motsätter sig inte att prissätta obalanspriset till det högsta tillåtna priset i de fall manuell förbrukningsfrånkoppling sker förutsatt att denna prissättning införs gemensamt på nordisk nivå. Likväl är det viktigt att prissättningen utformas så att det är orsakande område som träffas av det höga priset och inte nödvändigtvis det område där frånkopplingen utförs. Svenska kraftnät hade tidigare en liknande mekanism som togs bort 1 november 2022 med anledning av att det endast var infört i Sverige.

Svenska kraftnät förordar inte att särskild prissättning vid manuell förbrukningsfrånkoppling införs enbart i Sverige.

## Ytterligare synpunkter från Svenska kraftnät

Förutom ovan huvudsakliga synpunkter på samrådet önskar Svenska kraftnät även framföra nedan synpunkter.

<sup>4</sup> Såsom balansförordningen 2017/2195, Driftförordningen 2017/1485, etc.

<sup>5</sup> Under 2022 (1 jan – 17 nov) aktiverades störningsreserven 4 av 44 gånger för balanseringsskäl. Främsta orsaken för aktivering var underfrekvensstart.



## Allmänt om Energimarknadsinspektionens rätt att revidera villkoren för BSP och BRP

Enligt artikel 5.1 balansförordningen (EU 2017/2195) har det ankommit på Svenska kraftnät att utarbeta de aktuella villkoren och underställa dessa Energimarknadsinspektionens godkännande. Enligt bestämmelsen har Energimarknadsinspektionen rätt att revidera (se över) villkoren om detta är nödvändigt för att säkerställa att de är förenliga med balansförordningens syften och bidrar till marknadsintegrering, icke-diskriminering, effektiv konkurrens och en väl fungerande marknad. Sådana revideringar ska göras i samråd med Svenska kraftnät.

Svenska kraftnät önskar att Energimarknadsinspektionen framöver motiverar samtliga förslag på revideringar och förklarar på vilket sätt varje revidering i fråga bidrar till att uppfylla de mål som anges i artikel 5.1 balansförordningen. För de fall Energimarknadsinspektionen väljer att behålla någon av de reviderade skrivningarna bör även de motiveras enligt ovan i de fall detta inte redan finns.

### Artikel 1: Föremål och omfattning

Svenska kraftnät önskar göra ett förtydligande kring hur villkoren kommer att inkorporeras i avtal enligt skrivning nedan:

- 2 Dessa villkor kommer att inkorporeras i Svenska kraftnäts avtal [och/eller avtal med den som utför balansavräkning](#) med de aktörer på den gemensamma inre marknaden för el som ska vara balansansvariga parter respektive leverantörer av balanstjänster i Sverige.

### Artikel 2: Tidsplan

Svenska kraftnät önskar minst 12 månader för implementering av villkoren efter att beslut har fattats, enligt artikel 5.5. i balansförordningen. Tar Energimarknadsinspektionen beslut om godkännande av villkoren efter 31 mars 2023 bör implementeringstiden på 12 månader kvarstå.

### Artikel 7: Definitioner och tolkning

Skulle Energimarknadsinspektionen gå vidare med de föreslagna ändringarna gällande prissättning av mFRR-balansenergi behöver även definitionen för upp- respektive nedregleringspris justeras så att prissättningen vid aktivering av effektreserven, aktivering av störningsreserven respektive manuell förbrukningsfrånkoppling även prissätter obalanser och balansenergin för FCR och aFRR.

### Artikel 27: Prissättning vid Intern överbelastning och periodförskjutning

Energimarknadsinspektionen har föreslagit att direktaktiveringar som görs med anledning av intern överbelastning ska prissättas med det högsta/lägsta av



budpriset och prisnivån för mFRR-balansenergi som aktiverats för system- och balansregleringsbehov. Det vill säga, i fall med uppreglering, är priset på budet som aktiveras för intern överbelastning högre än vad marginalpriset för bud som aktiverats för system- och balansregleringsbehov så får aktören budpriset. Och på motsvarande sätt för nedreglering.

Svenska kraftnät stödjer revideringen då detta även är i enlighet med vad som överenskommits bland de nordiska TSO:erna, men föreslår justeringar i formuleringen för att underlätta förståelsen.

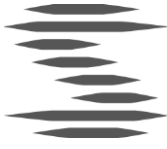
Vidare har numreringen i artikeln försvunnit, varför det blir syftningsfel i rubriken till punkt 2.d där även en bisats tagits bort som ska tas tillbaka. Punkt h ska vara punkt 3 och punkt i ska vara punkt 4. Nedan finns version av skrivning vilken tar hänsyn till ovan och som Svenska kraftnät föreslår ersätter nuvarande skrivning i villkoren. Justeringar har markerats med blått.

2 mFRR-balansenergi prissätts enligt nedan:

- d. till marginalpris av de bud som aktiverats för system- och balansregleringsbehov, **förutom aktiveringar i enlighet med punkterna 3 och 4**, enligt prisordning för:
  - i. schemalagda aktiveringar under innevarande leveransperiod;
  - ii. direktaktiveringar under innevarande leveransperiod;
  - iii. direktaktiveringar från föregående leveransperiod;

3 mFRR-balansenergi som direktaktiverats för hantering av intern överbelastning prissätts:

- a. För uppreglering, det högsta av;
  - i. **det direktaktiverade budet som aktiveras för hantering av intern överbelastning, eller**
  - ii. **marginalpris av de bud som aktiverats för system- och balansregleringsbehov enligt prisordning för:**
    - (1) **schemalagda aktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.i;**
    - (2) **direktaktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.ii;**
    - (3) **direktaktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.iii.**
- b. För nedreglering, det lägsta av;



- i. det direktaktiverade budet som aktiveras för hantering av intern överbelastning, eller
  - ii. marginalpris av de bud som aktiverats för system- och balansregleringsbehov enligt prisordning för:
    - (1) schemalagda aktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.i;
    - (2) direktaktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.ii;
    - (3) direktaktiveringar under innevarande leveransperiod enligt punkt 2.d.iii.
- 4 mFRR-balansenergi som aktiverats som periodförskjutning prissätts med det marginalpris som är mest förmånligt för leverantör av balanstjänst av:
- a. upp- respektive nedregleringspris i berörda marknadstidsenheter, eller
  - b. budpris med tillägg på 3 EUR/MWh.