

FM  
Jan Owe

2017-09-22

MINNESANTECKNINGAR

**Ediels teknikgrupp (ETG), möte den 14 september 2017, 10:00 – 14:05**

Plats: Svenska kraftnät, Sundbyberg

**Närvarande**

Annelie Söderstedt, Zavann  
Annica Lindén, Rejlers  
Henrik Sandelius, Powel  
Jan Owe, Svenska kraftnät (sekr.)  
Joakim Rosqvist, EG Utility Sverige AB  
Johan Appelquist, Ellevio (förm.)  
Karin Kubulenso, CGI  
Kent Sundberg, Fortum  
Erlend Falk Pedersen, Tieto  
Linda Blomqvist, Ellevio  
Nathan Åkerlund, Zavann, (förm.)  
Oscar Ludwigs, Svenska kraftnät (ordf.)  
Pär Stark, makeITsimple  
Roland Stenquist, Compello  
Sverker Ericsson, Dalakraft (förm.)

**Ej närvarande**

Alexander Ehrensvärd, Swedegas  
Anders Moborn, Rejlers  
Birger Fält, Svenska kraftnät  
Emma Lindgren, Vattenfall  
Henning Leere, Statkraft  
Henrik Hallin, E.ON  
Johan Nilsson, Företagsdata i Åhus  
Lars Norman, Tieto  
Mikael Strandberg, Tieto  
Ove Nesvik, Edisys (NEE)  
Per Herman Puck, Brady Energy  
Thomas Gillblad, Tieto  
Torleif Korneliussen, Hafslund  
Øivind Husby, Powel  
Øystein Solberg, Tieto

Under punkt 1, 2:

Robert Thelander, Svenska kraftnät  
Alexander Gunnerhell, Svenska kraftnät  
Jimmy Petersson, Svenska kraftnät  
Patrik Lindqvist, Svenska kraftnät

---

SVENSKA KRAFTNÄT

BOX 1200  
172 24 SUNDBYBERG  
STUREGATAN 1

WWW.SVK.SE  
REGISTRATOR@SVK.SE

TEL 08 475 80 00  
FAX 08 475 89 50

# 1 Mötets öppnande och fastställande av agenda

Agendan fastställdes, inget lades till.

# 2 Elmarknadshubben – aktuellt

Robert Thelander, förändringsledare från projektet för Elmarknadshubben, presenterade projektet.

Se presentation som skickas ut till teknikgruppen med minnesanteckningarna.

# 3 Tekniskt gränssnitt – API – mot Elmarknadshubben

Se presentation som skickas ut till teknikgruppen med minnesanteckningarna.

Ta hem detta och fundera på:

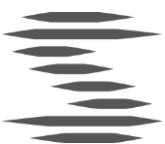
Finns det någon annan teknik ni hellre skulle se i Elmarknadshubbens API?  
Varför är den i så fall lämpligare för er?

Är analyskriterierna relevanta? Saknas några kriterier som ni tycker borde vara med?

Givet teknikerna Json och Web services, vilken skulle passa er organisation?  
Varför då?

Tänk på att era system inte bara ska anropa hubbens API-tjänster, utan ni måste implementera API-tjänster som hubben skall anropa (främste notifieringar)!

Oavsett vad som väljs så blir det fördelar och nackdelar.



Vad händer om man byter teknikstack för Elmarknadshubben under, säg, perioden 2020-2030?

Hur integrerar man sina egna lösningar med hubben?

Skicka in era synpunkter till [jan.owe@svk.se](mailto:jan.owe@svk.se) innan vi har telefonmöte den 27 september för att då ges möjlighet att ställa frågor och diskutera synpunkterna.

## 4 Genomgång av föregående minnesanteckningar

Se <https://www.ediel.se/Portal/Document/3083>. Inget speciellt noterades.

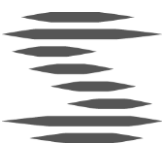
## 5 Ärenden på [www.elmarknadsutveckling.se](http://www.elmarknadsutveckling.se)

Inga nya ärenden efter 2016:02, däremot en ny fråga på [www.elmarknadsutveckling.se](http://www.elmarknadsutveckling.se). Frågan om *Råd kring implementering av tidsfrister* lästes igenom. Men inget speciellt noterades.

## 6 Ändringar kring PRODAT

### 6.1 Referenser mellan anvisning och Handbok

En genomgång gjordes av preliminärt reviderad PRODAT-anvisning med ändringar av referenser mellan anvisning och Handbok. Det är endast smärre justeringar att göra och anvisningen kommer kunna publiceras inom kort.



## 7 Ändringar kring UTILTS

En genomgång gjordes av preliminärt reviderad UTILTS-anvisning med borttag av ärenden på [www.elmarknadsutveckling.se](http://www.elmarknadsutveckling.se) och texter som hänvisar till Handboken.

En genomgång gjordes i anvisningen kring vad som kan utgå/uppdateras efter övergången till NBS. Ett antal bilder kan behöva ses över – speciellt också om gasbranschens tänkta användning av UTILTS ska utgå.

I övrigt noterades att det fortfarande rapporteras en hel del meddelanden som borde ha utgått efter NBS-införandet. Detta bör Svenska kraftnät påpeka för aktörerna.

## 8 Nordisk balansavräkning

Närmast sker flytten av rapporteringen kring Bilateral handel till eSett den 26 september.

Kommentarer efter införandet. – Det verkar flyta på nu efter några inledande problem.

## 9 Övriga Edielanvisningar

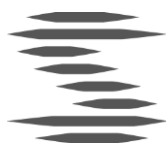
### 9.1 Generella tekniska Ediel-anvisningen

Med anledning av nya dataskyddsförordningen vill beslutsgruppen att vi skärper kraven på kryptering. Förslaget är att införa obligatorisk kryptering på samtliga meddelanden.

Avsikten är därför primärt att kryptera alla Edielmeddelanden som innehåller anläggningsdata och personuppgifter – detta då med anledning av den nya dataskyddsförordning som börjar gälla den 25 maj 2018.

Dvs PRODAT som idag. Men då även UTILTS E66, So2 och liknande.

Noteringar från diskussionen: Kryptera även gränspunkter? Ska värden till tredje part krypteras? Ska även aggregerade serier (andelstalen) krypteras? Enklast antagligen att



kryptera alla UTILTS (Jämför att vi idag krypterar alla PRODAT även de utan kundinformation.) Ska även CONTRL och APERAK krypteras?

Och ska trafiken till NBS krypteras, liksom till Nordpool?

När ska man inte tillåta att ta emot i klartext?

Hur ska införandet gå till? Vilka övergångsregler behövs?

Hur ska vi göra med DELFOR och QUOTES vilka inte avser enskilda kundanläggningar? Ska de undantas från kryptering? Där är också hypotesen (eftersom Svenska kraftnät ofta är en av parterna) att man använder TLS (krypterat mellan mailservrarna). Kan TLS generellt vara ett alternativ till att också kryptera UTILTS? Men är det inte enklast att bara slå på kryptering av UTILTS på liknande sätt som PRODAT?

Idag är det tillåtet att skicka okrypterat om man inte kan kryptera. Den möjligheten kommer utgå – och krypterade tester på Edielportalen ska genomföras för att bli godkänd.

Avsikten är att uppdatera den generella Edielanvisningen till den 1 oktober. Och att den börjar gälla den 1 april 2018.

Svenska kraftnät tar fram ett förslag till ny anvisning som distribueras innan telefonmötet den 27 september.

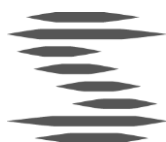
## 9.2 DELFOR- och QUOTES-anvisningarna

En reviderad produktkodlista har publicerats.

## 9.3 AI-listan

Hur krypterar vi den? Detta kan vi också ta upp på nästa telefonmöte. Ska listan vara åtkomlig bakom en inloggning på Edielportalen? Ska AI-listan skickas på samma sätt som andra Edielmeddelanden?

I sammanhanget noterades att det också finns andra mailutbyten mellan branschens kundtjänster, ofta med kund- och anläggningsinformation. Skyddet av den typen av information bör också diskuteras i branschen.



## 10 Information från Svenska kraftnät, m.fl.

### 10.1 Svenska kraftnät informerar

En genomgång gjordes av aktuella nyheter på Edielportalen.

Till Ediel- och avräkningskonferensen har f.n. drygt 300 personer anmält sig.

Ett Ediel-nytt är på gång med information om Elmarknadshubben, ändringar kring Bilateral handel, nytt marknads- och planeringssystem m.m.

### 10.2 Information från våra grannländer

Elhub är försenat.

### 10.3 Annan information

Inget speciellt noterades.

## 11 Övriga frågor

Maskinell strukturförändring hos eSett efterlystes – frågan är när det kommer.  
Svenska kraftnät undersöker plan för kommande uppdateringar.

## 12 Kommande möten

Nästa möte blir ett telefonmöte på förmiddagen den 27 september kl 09.00. Då diskuteras ny generell Edielanvisning (kryptering) och frågorna kring API för Elmarknadshubben.

Nästa ordinarie möte blir den 28 november, prel. kl 10–15 på Svenska kraftnät i Sundbyberg.



# Bilaga 1

## **Framtida ändringar av anvisningar**

**PRODAT** Se PRODAT-anvisningen, se även ovan.

**UTILTS** Se i övrigt UTILTS-anvisningen.

Diskuterade på mötet 12 januari, 6 maj och 8 september 2010

UTILTS bör framöver kunna användas för tidsserier med priser/belopp för en anläggning. I ett mail den 12 mars och senare inför mötet 8 september beskrevs först att och senare hur meddelandetyper E70 (se Settle reconciliation på [www.ebix.org](http://www.ebix.org)) kan användas för att skicka priser och energivärden i samma tidsserie. Meddelandet införs tidigast i nästa version av UTILTS (tidigast april 2018).

Diskuterade på mötet 10 februari och 6 maj 2010

Felkoden E50 (Invalid period) i UTILTS-ERR bör vid kommande uppdatering delas upp i fler koder som bättre beskriver vad som är fel.

Diskuterade på mötet 10 februari 2010

En undersökning av behovet av att särskilja på meddelanden med olika avräkningsmetoder bör göras. Detta får göras i anslutning till arbetet med nordisk harmonisering.

Diskuterade på mötet den 17 januari 2013

Det finns ett behov i avräkningen för rapportering av information per anläggning mellan balansansvariga och Svenska kraftnät. Balansansvariga kan inte använda E66, men ingen ändring görs just nu.

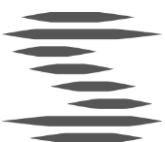
## **Övriga meddelanden**

Beslutade på mötet den 19 maj 2009. Togs upp igen den 9 november 2011. ERC-segmentet skickas inte i APERAK när BGM-koden är 29. APERAK-anvisningen uppdateras efter det att MSCONS och DELFOR (fördelningstal) har avvecklats för naturgasmarknaden.

Togs upp den 14 februari 2012, ändringen tas upp i samband med (ev.) ändring kring APERAK som svar på MSCONS.

Diskuterade på mötet den 6 maj och 8 september 2010, 9 november 2011 och den 14 februari 2012.

En utökad användning av CONTRL föreslås som gör det möjligt att ange felkoder vilka beskriver vad det är för fel i meddelandet. T.ex. felkoder för felaktig mottagare, dubletter eller fel på kommunikationen. Se vidare felkoder i <http://www.unece.org/trade/untdid/download/r1250.pdf> eller <http://www.gefeg.com/jswg/v3/data/v3-contrl.htm>.



### **Edielportalen**

Den 9 november 2011 togs det upp om att testaktören 91100 som både är nätägare och leverantör borde delas upp i två aktörer – en för nätägarrollen och en för leverantörsrollen. Detta eftersom en aktör inte både får vara nätägare och leverantör.

En sådan förändring beräknas emellertid kräva 350 timmar i utvecklings-tid, vilket gör att en ändring görs först om det är ett stort behov av den.

