

Ändringar i balanskoden och Ei:s kommentarer

Svenska kraftnäts Elmarknadsråd 15 september 2015

Elin Broström

Vad har hänt sen ENTSO-E var klara i december 2013?

- **21 mars 2014 - ACER:s yttrande med rekommendation till ENTSO-E att öka ambitionsnivå gällande**
 - Implementeringstiden
 - Harmonisering
- **16 sept 2014 - ENTSO-E skickade in ny version till ACER**
- **20 juli 2015 - ACER publicerar nytt yttrande**
 - ACER lämnar över till KOM men med förslag på flertal betydande ändringar

ACERs förändringar i balanskoden (utvalda)

- För alla ändringar, läs gärna ACER:s yttrande, finns på Ei.se. Yttrandet skiljer på tre typer av ändringar:
 - Förtydliganden, juridiska ändringar – ingen ändring i sak
 - Ändringar i linje med CACM
 - Inledande artiklar, regulatoriska aspekter + artikel 74 om kontroll av efterlevnad (rapporter ska tas fram av ENTSO-E)
 - Publicering av information
 - Balanskoden blir troligen kommissionsriktlinje, ändring från "network code" till "regulation"
- **Ändringar i sak, jämfört med ENTSO-E:s förslag (går igenom utvalda idag)**

ACER:s förändringar i balanskoden (utvalda)

- Riktlinjen ska gälla alla driftlägen, förutom vid avbrott i marknadsaktiviteter för vilka förutsättningarna hittas i "Emergency and Restoration"
- Definitioner
- Self-dispatch blir standard. Godkänd ansökan krävs för central-dispatch

ACER:s förändringar i balanskoden (utvalda)

Precisering av krav för att nå europeisk målmodell så snabbt som möjligt

- Förtydliganden gällande syfte med CoBA (Koordinerade balansområden)
- Ytterligare förtydliganden kring hur CoBA ska fungera fram till målmodell, dvs den regionala implementeringsmodellen, art 23
- Alla öppna tidplaner har ersatts mot konkreta datum/relativa tider
- Ansvaret för funktionerna i en CoBA tillfaller en "entity" som utses av de involverade TSO:erna
- Max fem st CoBAs för mFRR respektive aFRR.
- En TSO håller sig till en CoBA för respektive produkt (helst samma för alla produkter)
 - Kan dock inrymma snabbare produkt genom ordet "consistent"- Imbalance netting, mFRR, aFRR
 - ENTSO-E uppmanas att ta fram förslag på CoBA indelning

ACERs förändringar i balanskoden (utvalda)

- Ytterligare harmoniserad balansavräkning
 - Enprisavräkning blir huvudregel. Tvåprisavräkning kan medges under vissa förhållanden. (Bakgrund är skapa incitament att hjälpa balansen i realtid)
 - Avräkningsperioden baserat på resultat från ENTSO-Es studie
 - 15 min är bästa gissningen
 - 1 juli 2019 och möjlighet till 2 års undantag
- Ny artikel, 31, som beskriver modell för "independent BSP"
 - Sätt att hantera förbrukningsbud utan kontrakt med balansansvarig eller elhandlare som ska minska hinder för förbrukningsbud. Om det inte föreligger hinder behöver modellen inte implementeras. "Independent BSP" måste vara BRP, dvs det kan innebära en modell med två balansansvariga för samma uttag.
 - Idén är att själva harmoniseringen av modellen minskar hindren

ACERs förändringar i balanskoden (utvalda)

- Förändringar kring ”gate closure time”
 - Aldrig längre än 12 h
 - Övergångsperiod tillåts för automatiska reserver, för att vänta in tekniska lösningar/implementering
- Alla avvikelser från prisordning ska redogöras offentligt
- Inga max- eller minpriser på energibud
- En optimering av allokering av överföringskapacitet för både explicit och implicita auktioner ska tas fram (på två år)

Ei:s inställning

- Ei delar ACERs yttrande – dock finns vissa detaljer i ACER:s utkast till nätkod/riktlinje som Ei anser behöver förtydligas eller utredas ytterligare.

Vad säger Ei om förändringarna?

Ändringsförslag	Ei:s kommentar
Upp till max 5 CoBA	Generellt anser Ei att när en specifik siffra tas med i koder/riktlinjer bör den vara väl underbyggd. Ei föredrar att invänta ett förslag från ENTSO-E.
CoBA är detsamma för alla produkter	Viktigt med flexibilitet så att inte CoBAs begränsar. Även om utbyte mellan CoBAs ska möjliggöras anser Ei att minskad flexibilitet gällande CoBA-indelning kan leda till minskad ambitionsnivå. Exempelvis krav på samma CoBA för aFRR och mFRR för Nordens del - en nordisk aFRR-marknad är rimligt på sikt men mFRR bör redan i en tidigare fas kunna inkludera Baltikum, Polen... En viss öppning finns i ordet "consistent". Ei kommer att följa utvecklingen noga.

Vad säger Ei om förändringarna?

Ändringsförslag	Ei:s kommentar
<p>Specificerad tidplan</p> <p>ACER föreslår implementeringstid för regional modell och målmodell för respektive produkt i linje med Framework Guidelines.</p> <p>2018-2022</p>	<p>Ei anser att det är viktigt med tillräcklig flexibilitet med tanke på att utvecklingen för balansmarknaden bör baseras på utvecklingen för tidigare marknader. ENTSO-E har hävdade att tidplanen 2018/2022 inte är rimlig. Risken för icke-optimala kompromisslösningar kan öka vid ett onödigt pressat tidschema. Ei önskar se verifiering av den tidplan som väljs.</p>
<p>Enprisavräkning blir huvudregel</p>	<p>Ett annat sätt att balansera systemet än dagens nordiska. Ei önskar se en analys av nyttorna med att denna aspekt av avräkningen behöver harmonieras innan det skrivs in i riktlinjen.</p>
<p>15 minuters avräkning</p>	<p>Lämpligt att invänta ENTSO-E:s analys och kostnadsnyttoanalys innan avräkningsperioden specificeras i koden/riktlinjen.</p>

Vad säger Ei om förändringarna?

Ändringsförslag	Ei:s kommentar
Independent BRP	<p>Ei ser gärna en utveckling där förbrukningssidan är mer delaktig på balansmarknaden.</p> <p>Ei ser "Independent BSP" som ett exempel men anser inte att tvingande regler bör införas. Det kan finnas effektivare sätt att utveckla för Norden.</p> <p>Ei kommer att följa utvecklingen noga.</p>

Nästa steg för balanskoden/riktlinjen

- Utveckling av standardprodukter
 - ENTSO-E och ACER har dialog
- ENTSO-Es analys av avräkningsperiod klar Q1 2016
- ENTSO-E tar fram förslag på CoBA-indelning?
- Allokering av överföringskapacitet?
- Kommitologi 2016