

Marknad

2018-02-15

MINNESANTECKNINGAR

## Elmarknadsrådets möte 2018-02-15

### Närvarande

Martin Brink, Göteborg Energi  
Torbjörn Forsberg, E.ON  
Jan-Ola Silver, Fortum  
Magnus Thorstensson, Energiföretagen Sverige  
Linda Weman Tell, Energimarknadsinspektionen  
Henrik Svensson, Uniper  
Johan Schönström, Billerud Korsnäs  
Magnus Zeisig, Markedskraft  
Karol Nicia, Nord Pool  
Peter Thelin, E.ON Elnät  
Kristian Gustafsson, Vattenfall

Mårten Bergman, Svenska kraftnät, ordförande  
Jesper Marklund, Svenska kraftnät, sekreterare  
Robert Thelander, Svenska kraftnät (punkt 3)  
Rebecca Nilsson, Svenska kraftnät (punkt 6)  
Anna Jäderström, Svenska kraftnät (punkt 7 och 9)  
Zarah Andersson, Svenska kraftnät (punkt 8 och 11)  
Nordine Aboudrar, konsult Svenska kraftnät (punkt 10)  
Ulrika Formgren, Svenska kraftnät (punkt 12)  
Mikael Winai, Svenska kraftnät (övriga frågor)

### Frånvarande

Tania Pinzon, Svenska kraftnät  
Björn Klasman, Energimarknadsinspektionen. Ersattes av Linda Weman Tell

---

SVENSKA KRAFTNÄT

BOX 1200  
172 24 SUNDBYBERG  
STUREGATAN 1

WWW.SVK.SE  
REGISTRATOR@SVK.SE

TEL 08 475 80 00  
FAX 08 475 89 50

Daniel Nordgren, Vattenfall. Ersattes av Kristian Gustafsson  
Stig Åhman, Nord Pool. Ersattes av Karol Nicia  
Jonas Melin, Markedskraft. Ersattes av Magnus Zeisig  
Pär Erik Petrusson, Jämtkraft Elnät  
Daniel Engström, Energimyndigheten  
Johan Arnberg, Axpo Sverige  
Stefan Braun, Bixia  
Lars Andersson, Sandvik

## 1 Inledning

Mårten Bergman inledde med att hälsa samtliga välkomna och gå igenom dagordningen. Dagordningen fastställdes. Bergman fortsatte med att kort beskriva den nya organisationen på Svenska kraftnät. Vidare presenterades den årsplanering som tagits fram med viktiga händelser under 2018. Kristian Gustafsson frågade om det nordiska arbetet kring balansering kommer att ha någon mer involvering av aktörer. Bergman svarade att Svenska kraftnät kommer göra det som vi är ålagda att göra enligt nätkoderna samt att det också finns möjlighet att diskutera denna fråga under andra aktörmöten under året.

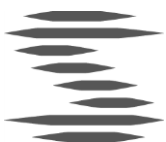
### 1.1 Föregående mötesanteckningar

Magnus Thorstensson frågade hur projektet om DSO/TSO kommer att fortskrida. Efter korrespondens med ansvariga i projektet har vi fått informationen att arbetet kommer fortsätta och att ett möte kommer hållas i mars.

## 2 Utmaningar/intressanta frågor 2018

Rådsmedlemmarna fick redogöra för vad de såg som utmaningar och intressanta frågor under 2018. Nedan sammanfattas svaren.

Magnus Zeisig framförde att diskussionen inom Markedskraft mycket handlar om effektivitet inom grossistmarknaden. Det finns en oro kring effektivitet när man tittar på kostnader och konkurrensneutralitet, inte bara kopplat till fysisk handel men också



effektivitet relaterat till hantering av prisrisker. Zeisig tillade att det är en tråkig utveckling för omsättningstal på hantering av prisrisker. Vidare beskrev Zeisig enkelhet som en viktig fråga, det ska exempelvis vara enkelt att bli en balansansvarig. En sak med den föreslagna modellen för effektreserven är att transparens försvinner när man använder obalanspriser.

Kristian Gustafsson tryckte på framförallt två saker som viktiga för 2018. Det första är att genomföra det som är på gång på ett bra sätt, framförallt på ett bra sätt på nordisk nivå. Exempelvis kvartsavräkning bör genomföras på ett bra sätt. Det gäller att hitta regionala lösningar som är bra för norden utan att bryta mot europeiska regelverk. Det andra är att det är viktigt att titta på vad systemet behöver. Här menade Gustafsson att den aviserade tarifföversynen kommer vara en viktig del.

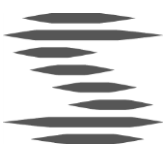
Linda Weman Tell framförde att det framförallt är nätkoder som är viktiga ur hennes perspektiv och att det är viktigt att det blir bra förslag.

Henrik Svensson resonerade kring att om det är så att samhället även i framtiden är beroende av ett stabilt elsystem är det viktigt att det finns ett uppdrag för att se att det finns förutsättningar att elsystemet är stabilt även i framtiden. Här exemplifierade Svensson med att det handlar om svängmassa, spänningsstabilitet och rotorvinkelstabilitet.

Torbjörn Forsberg beskrev läget som att det händer mer och mer och att det är bra med planen över när vi ska träffas. Det finns en utmaning i att vi måste få reda på saker tidigt. Andra frågor som Forsberg exemplifierade som viktiga och intressanta under 2018 är elektroniska bud, 15 min avräkning och MARI. Forsberg tryckte även på att det är viktigt att hubben blir lyckad och att värdena är desamma i hubben som i eSett samtidigt. Överlag är transparens är viktigt och Forsberg menade att det inte känns som att det är helt transparent med regleriktning etc.

Peter Thelin framförde att det är viktigt att titta på de effektbrister som finns. Samarbetet mellan TSO/DSO är intressant. Hur ska samhället utvecklas om vi inte kan ge energi? Andra exempel som Thelin tog upp som intressanta var tariffen, hubben samt hur 15 min avräkning ska lösas kontra hubben.

Magnus Thorstensson inledde med att mötena har blivit bättre i elmarknadsrådet och berömde också Svk för att de bjuder in till aktörsmöten i ett tidigt skede av processerna för olika projekt. Vidare exemplifierade han viktiga sakfrågor som tariffen, nätkoder, leveranssäkerhetsfrågan – definition av vad som är acceptabelt. Vidare nämnde Thorstensson att det är viktigt att Nordiskt forum får en bra start. Andra viktiga frågor



för Thorstensson är 15-min avräkning och koppling till hubben, TSO/DSO, vinterpaketet. Slutligen tryckte Thorstensson på vikten av realtidsinfo och att information 30 min efter realtid inte är tillräckligt snabbt.

Johan Schönström framförde vikten av transparens när det gäller reglermarknaden. En utmaning är hur de som stora konsumenterna ska kunna ta sig in i reglermarknaden, där Schönström ser ett hinder i att komplexiteten bara växer och växer. Hur gör vi för att stora användare kan komma närmare marknaden? Ytterligare en fråga som Schönström lyfte som viktig är prisområdesskillnaderna och hur vi gör för att bygga bort dem.

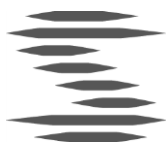
Martin Brink lyfte prissäkringsmöjligheterna som en viktig fråga - vad händer i södra Sverige relativt Danmark? Här kan det bli bättre och Svenska kraftnät har en icke o betydande roll. Vidare framförde Brink realtidsinfo om reglerpriserna som en viktig fråga. Göteborg Energi vill bli mer aktiva i reglerkraftmarknaden men då skulle det underlätta med mer transparens. Slutligen viktigt att hubben har kvalitet kontra eSett.

Jan-Ola Silver menade att det är en utmaning i att det är väldigt mycket som är på gång och som kräver saker av aktörerna att hantera. MARI/PICASSO är viktiga plattformar. Vidare är det viktigt att det är ett bra samarbete i nordens mellan TSO:erna samt att det finns transparens vad gäller 15-min avräkning. Slutligen nämnde Silver att han skulle vilja att Sverige och Finland utvecklas lika fort. Han menade att det kommer krav från Svenska kraftnät men inte lika snabbt från Fingrid.

Bergman summerade inspelen med att viktiga frågor under 2018 och framåt i hög grad handlar om att skapa goda marknadsförutsättningar. Det ska vara transparent och inte finnas hinder. Viktigt att det är harmonisering för alla i nordens och även närliggande länder. Mårten tog också upp Systemutvecklingsplanen och tre utmaningar/huvudbudskap som Svenska kraftnät vill lyfta från denna, nämligen roller och ansvar på elmarknaden, nätkapacitet och balansering i nordens.

Torbjörn Forsberg frågade Svenska kraftnät tror att NODES kommer påverka marknaden. Bergman tolkar det som att NODES främst syftar till att lösa nätfrågor men att han dock inte har full insyn nu utan det är en fråga som antagligen kommer behöva återkomma kring.

Martin Brink frågade om blockchain är något Svenska kraftnät tittar på. Bergman svarade att det har en enorm potential men att vi inte aktivt jobbar med frågan idag.



### 3 Elmarknadshubben

Robert Thelander presenterade status på var Svenska kraftnäts projekt Elmarknadshubb står idag. Projektet befinner sig i en fas där det pågår upphandling vilket tar mycket tid och energi av projektets medlemmar. Migrering av strukturdata är ett arbete som nu också har mycket fokus.

Vidare nämnde Thelander att det nu pratas mycket om Elmarknadshubben i branschen. Kristian Gustafsson frågade om Svenska kraftnät får bra respons från branschen till exempel från Balansansvariga? Thelander svarade att de inte är lika berörda som andra aktörer, såsom nätbolag och handelsföretag, men att vi får in respons. Det finns även en representant i den expertgrupp som Svenska kraftnät arbetar nära ihop med.

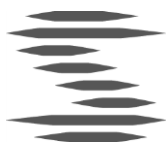
Thelander nämnde att en nyhet sedan sist är tidplan för när departementet kan lägga fram en proposition – mellan nov/dec 2018 och mars 2019. Det har florerat vissa rykten att hubben inte kommer komma förrän 2025. Thelander tryckte på att det ryktet inte stämmer.

Torbjörn Forsberg frågade om det är stor skillnad mot danska hubben - kan man inte kopiera den? Thelander svarade att det finns vissa skillnader mellan hubbarna och länderna, också i regelverk, vilket gör att det inte kommer att bli en kopia.

Thelander framförde att den svenska hubben väntas vara i drift tidigast fjärde kvartalet 2020.

### 4 XBID

Karol Nicia från Nord Pool gav info om XBID och kommande go-live. Nicia inledde med en kort bakgrund om vad XBID är samt varför go-live skjutits upp. Den planerade go-live i mars 2018 har skjutits till 12/13 juni 2018. Vidare informerade Nicia att XBID kommer kunna hantera 15, 30 och 60 min produkter men att det för gränsöverskridande handel inledningsvis är en 60 min produkt.



Torbjörn Forsberg frågade om antalet olika typer av bud som skickas till Nord Pool idag kommer minska i och med XBID? Nicia svarade att nej, NP kommer ha sitt system som aktörer fortfarande kan använda med samma produkter.

Kristian Gustafsson frågade om stängningstid för olika produkter. Nicia svarade att ACER nu tittar på att harmonisera öppnings- och stängningstider på europeisk nivå. Tills det kommer ett beslut gäller tidigare information.

Nicia framförde vidare att rollback (möjligt fram till max två månader efter Go-Live) kommer bestå i att gå tillbaka till lokala system om XBID av någon anledning inte skulle fungera. Skulle det bli aktuellt fattas beslut om rollback av styrgruppen bestående av både börser och TSO:er.

Nicia poängterade att utvecklingen kommer fortsätta efter go-live, även om go-live är en viktig milstolpe.

Fråga från Magnus Zeisig: när man handlar på plattformen, kommer det bli skillnad med fakturering och avgifter etc.? Nicia svarade att detta är den konkurrensutsatta delen för börserna. Därför är det i börsernas ansvar att hålla avgifterna nere. Relaterat till detta pågår nu diskussion mellan Nord Pool och EPEX/ECC om shipping och detaljer för cross clearing. Detta är fortfarande en öppen fråga.

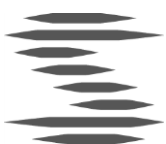
## 5 Statusuppdatering nätkoder

Rådsmedlemmarna gavs möjlighet att komma med synpunkter och frågor om det på förhand utskickade materialet med statusuppdatering om nätkoderna GL FCA, GL CACM och GL EB. Vidare gavs möjlighet att framföra synpunkter på initiativet att skicka skriftlig info istället för att framföra det muntligt under rådet.

Kristian Gustafsson framförde att det verkar vara många beslut som är beroende av varandra och att det vore bra att få dessa beroenden på pränt.

Torbjörn Forsberg kommenterade att han saknar detaljer i det skriftliga utskicket.

Magnus Thorstensson tyckte det vore bra med mer info om drift- och anslutningskoden och föreslog att ta det på nästa möte. Mårten Bergman svarade att vi ser över om vi kan ta det på nästa möte.



Slutligen konkluderades att det nästa gång finns behov att återgå till att muntligt dra en statusuppdatering om nätkoderna.

## 6 Tarifföversyn

Rebecca Nilsson informerade om den aviserade tarifföversynen. Syftet med arbetet är att se över nuvarande struktur i sin helhet för att se om det behövs anpassning till omvärlden med mer förnybart, marknadsintegration i Europa etc. Nilsson exemplifierade några viktiga delarna som kommer att tittas vidare på:

- Summaabonnemang
- Bokning av kapacitet
- Avgifter för överskridande/hantering av överskridanden
- Flexibilitet – möjlighet till differentiering

Kristian Gustafsson frågade om vi kommer att lösa behovet av att fördela kapacitet genom tariffstrukturen. Rebecca svarade att det ryms inom punkten ovan ”bokning av kapacitet” där svenska kraftnät kommer att titta på anslutningsavtal vs nyttjandeavtal och om det finns behov av att ta betalt diffen mellan ”bokad” kapacitet i anslutningsavtalet och nyttjad kapacitet i nyttjandeavtalet..

Gustafsson resonerade kring frågan hur man ska se på vad tariffen ska göra – ska den styra eller finansiera? Det uppstod en diskussion om begreppet kostnadsriktighet. Nilsson beskrev att det Svenska kraftnät lägger i begreppet är att användandet av stamnätet medför en kostnad och varje aktör bör betala för sin del av nyttjandet. Vidare uppstod en diskussion kring huruvida det är rimligt att alla länder har samma tariffstruktur. Nilsson kommenterade att det finns olika utmaningar i olika länder, varför det kan finnas argument att ha olika tariffstruktur. Gustafsson kommenterade att Vattenfall menar att man behöver betänka vad man menar med objektiva och icke-diskriminerande tariffer.

Jan-Ola Silver resonerade kring att så som tariffen ser ut så finns det en sannolikhet att man inte tecknar abonnemang för topeffekten. Det kan finnas en volym som inte nyttjas då nyttjandet sker sällan och att kostnaden för att teckna abonnemang ej då är



rimlig.. Nilsson svarade att tarifföversynen även kommer att se på hur effektabonnemangen ska utformas. Nilsson informerade om arbetsprocessen framåt. Det kommer att hållas ett aktörmöte 16 mars.

Magnus Zeisig frågade hur beslutsprocessen ser ut kopplat till tariffen. Nilsson svarade att det är ett styrelsebeslut men innan det sker även en extern remiss. Gustafsson undrade om Ei är med i arbetet varpå Nilsson svarade att det nu är ett internt arbete kopplat till att det i ett första steg är tänkt att bli en konsultstudie. En viktig avgränsning i arbetet är att översynen endast omfattar designen av tariffen och inte intäktsramen då det är Ei som ansvarar för intäktsramsregleringen.

Gustafsson kommenterade att det i Systemutvecklingsplanen står att vi ser en fördubbling av effektavgiften över 10 år och frågade om det kommer leda till att vi slår i taket för vad vilken avgift som kan tas ut av producenter enligt den europeiska lagstiftningen. Bergman kommenterade det med att lagen skrevs 2010 och att det kan tänkas att denna fråga kommer upp igen.

## 7 Balanseringssamarbete i norden

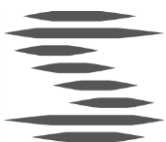
Anna Jäderström gav en uppdatering om det nordiska samarbetet kring balansering. Hon inledde med bakgrunden till att vi gör ett arbete här och att det specifikt finns tre drivkrafter:

- Omställning av kraftsystemet
- Europeisk marknadsintegration
- Teknikutveckling

Dessa drivkrafter leder till en mängd förändringar.

Nuvarande status är att de nordiska systemoperatörerna är överens om ett intentionsavtal.

Gustafsson undrade om det fortfarande råder oenighet om budområdesnivå kontra synkronområdesnivå. Jäderström svarade att det nu finns en nordisk enighet om balanseringskonceptet och att det som nu diskuteras är ett samarbetsavtal med mer detaljerade principer. Samarbetsavtalet är tänkt att vara klart i början av mars 2018.





Jäderström nämnde vidare att kommissionen och ACER är positiva till att vi tar fram ett samarbetsavtal.

Magnus Zeisig undrade om samarbetsavtalet kommer hantera produktion och konsumtion, en- och tvåprissystem etc. Bergman svarade att delar av detta kommer hantearas i andra projekt, bland annat inom projektet med 15-min avräkningsperiod och BSP/BRP-projektet.

Torbjörn Forsberg frågade om transparensfrågor kommer vara en del av avtalet. Jäderström svarade att det inte kommer vara direkt del av avtalet men att dessa frågor också behöver en nordisk överenskommelse.

## 8 BA-avtal och BSP/BRP-rollen

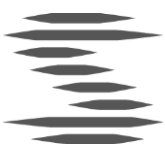
Zarah Andersson drog kort tidplanen för ändringarna av Balansansvarsavtalet.

En av ändringarna rör beräkningen av energivolymen för FCR. Tidigare har energivolymen beräknats baserad på rapporterad FCR-N och tidsavvikelseförändringen under timmen. I och med denna ändring beräknas energivolymen baserat på planer för FCR-N och uppmätt medelfrekvens per kvart.

Jan-Ola Silver ställde en fråga om att beräkna per kvart kontra timme. Om vi har en viss frekvens en del av timmen och den genererar en viss energi måste Svenska kraftnät hålla koll på att en del av denna energi är på en kvart då? Jäderström tror inte att det finns en direkt koppling till 15 min avräkning som föranleder att vi inför logiken per kvart. Det borde bli samma resultat.

Andersson fortsatte att redogöra för arbetet med att ta fram BSP- och BRP-avtal. Svenska kraftnät har sex månader på sig efter ikraftträdande av GLEB att ta fram villkoren för de kommande avtalen. Det innebär att den 18 juni är sista dagen att lämna villkoren till Energimarknadsinspektionen för godkännande. En referensgrupp är tillsatt som kommer att ha första möte den 27 februari. Konsultation för villkoren kommer att ske mellan den 22 mars till 23 april. Under vecka 15 kommer ett aktörsmöte att hållas för att diskutera konsultationen.

Bergman poängterade att det är viktigt att sätta sig in i förslaget när det är konsultation för att det ska bli så bra som möjligt.



## 9 Elektroniska avrop

Anna Jäderström presenterade arbetet med elektroniska avrop. Överlag ser Svenska kraftnät inom området planering och drift behov av ökad automatisering, vilket bland annat framgår i Systemutvecklingsplanen. En del i detta är elektroniska avrop, vilket enkelt uttryckt innebär elektroniska beställningar.

Jan- Ola Silver frågade om det framgår tidpunkt när budet ska aktiveras. Jäderström svarade att hon inte kan exakt vilka detaljer som ingår här men att det vore en fördel om det finns möjlighet att köra budet tidigare än vad som är aviserat, vilket idag kan skötas i dialog över telefon.

Torbjörn Forsberg undrade om detta är en funktionalitet i Fifty, vilket Jäderström bekräftade.

Jäderström beskrev vidare att en viktig drivkraft att få igenom elektroniska avrop är införandet av 15 min avräkningsperiod.

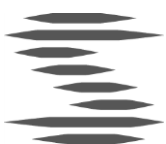
Tidplanen är att Svenska kraftnät vill genomföra en pilot för elektroniska avrop under 2018 och full implementering under 2019.

## 10 15 minuters avräkningsperiod

Nordine Abourdrar gav en presentation om projektet Finer, vilket är det svenska projektet för implementering av 15 minuters avräkningsperiod. GL EB reglerar att alla TSO:er ska implementera 15 min avräkningsperiod inom tre år efter ikraftträdande av koden. Det innebär i praktiken 18 december 2020.

De huvudsakliga förändringarna som kommer inom och i relation till projektet är:

- Balansavräkningen ändras från 60 min till 15 min
- Intradag-marknaden ska tillämpa 15 min handelsperiod
- Reglerkraftmarknaden skall tillämpa 15 min handelsperiod



Vidare presenterade Abouddrar den övergripande tidplanen för projektet. Det finns en "higher ambition plan" att go live med 15 min avräkningsperiod redan 18 juli 2020, till skillnad från lagkravet som är 18 december 2020. Relaterat till tidplanen diskuteras en mängd olika frågor i projektet, såsom huruvida alla nordiska TSO:er behöver bli sena om en skulle bli sen etc.

Peter Thelin frågade hur implementeringen av 15 min avräkningsperiod ska synkas med implementeringen av hubben. Mats Elmér svarade att de olika alternativen och dess konsekvenser kommer att behöva redas ut innan några besked kan ges kring hur tidplanerna för hubben respektive 15 min avräkningsperiod ska synkas.

Jan-Ola Silver framförde att han skulle föredra att vänta på hubben. Jäderström kommenterade att det finns många deadlines att förhålla sig till. Om 15 min avräkningsperiod försenas kan det innebära problem gentemot andra projekt, exempelvis anslutning mot europeiska plattformar för utbyte av balansenergi (MARI/PICASSO).

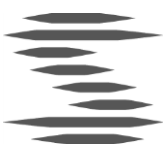
## 11 Effektreserven

Zarah Andersson presenterade den nya avgiftsstrukturen för effektreservavgiften. Bakgrunden till att strukturen byts ut är dels att nå en bättre efterlevnad av effektreservlagen och dels att effektivisera hanteringen av återbetalning av överskott.

Den nya avgiftsstrukturen går ut på att en grundläggande del av avgiften tas på förbrukningen, som tidigare, samt att en del tas på balanskraften (alla obalanser). Fördelningen är 75% på förbrukning och 25% på obalanser.

Vidare redogjorde Andersson för det fortsatta arbetet. En del i detta är att Svenska kraftnät utreder förutsättningarna för att gå in på minst 3000 EUR för produktionsdelen på Reglerkraftmarknaden.

Kristian Gustafsson undrade hur resonemanget om 3000 EUR går. Andersson svarade att det är ett första steg upp mot takpris. Vi vill helst ha en förankring på nordisk nivå om att gå upp till takpris på reglerkraftmarknaden (5000 EUR) men om det ej går att genomföra så är 3000 EUR en kompromiss som lägsta pris där också Fingrid ligger idag.



Johan Schönström framförde att det är ett problem att priset inte är sista budet på marknaden. Kristian Gustafsson kommenterade att det ändå finns en logik i att det är alternativkostnaden som sätter priset, dvs bortkoppling av last.

Magnus Thorstensson undrade om Finland tillämpar takpris enligt maxpris på RKM. Andersson svarade att de går in på minst 3000 EUR eller sista komersiella bud.

## 12 NUCS

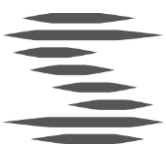
Ulrika Formgren informerade om NUCS och redogjorde för vad som sker i nuläget. Det finns delvis överlappande krav för rapportering: rapportering av planerade avbrott enligt GLDPM (Generation and Load Data Provision Methodology). Svenska kraftnät undersöker nu hur en teknisk lösning ska nås för att undvika dubbelrapportering för marknadsaktörer som rapporterar i NUCS.

Johan Schönström frågade om rapportering kring produktionsresurser som ligger under 100 MW och vad som händer med dessa? Billerud har nämligen inbäddad produktion bakom förbrukningspunkterna, gäller detta 30 MW gränsen? Efter intern koll är svaret att huruvida de träffas av GLDPM beror på hur resurserna kommer över 30 MW. Om det är fördelat på två eller flera synkronmaskiner så är svaret nej, då är det flera moduler, så de behöver inte rapportera in enligt GLDPM om ingen av maskinerna/modulerna överstiger 30 MW.

Jan-Ola Silver undrade om informationen används för att räkna på nätet, vilket Bergman bekräftade, varpå Silver frågade om det inte vore bättre att man rapporterar en produktionsplan istället. Bergman svarade att det ställs krav på att vi ska använda nätmodeller för att optimera nätkapaciteten. Eftersom detta ska ske europeiskt måste vi börja tidigt, D-2, varför man då behöver en gemensam prognos.

Formgren redogjorde vidare för registrering för att använda NUCS eller annan tredje part. Alla marknadsaktörer som träffas av transparensförordningens artikel 7 och 15 behöver registrera sig. Det innebär att välja NUCS eller annan tredje part. Registrering/anmälan sker på webbsida. Formulär publiceras i slutet av februari.

Jan-Ola Silver undrade om det är någon som har provat systemet än. Formgren svarade att det finns frivilliga marknadsaktörer som är med under uppbyggnadsfas och tester. Silver undrade vidare om vilket format som används. Formgren svarade att det



kommer publiceras men baseras på ECP, som är ett kommunikationsformat som används för ENTSO-E:s transparensplattform.

Magnus Zeisig frågade om detta system kommer köras parallellt med Nord Pools system. Formgren svarade att transparensförordningen ger utrymme för att nyttja tredje part. TSO:n har dock det generella ansvaret för insamling och rapportering till transparensplattformen.

## 13 Övriga frågor

### 13.1 Ökad volym aFRR

Mikael Winai informerade kort om ökad volym aFRR under 2018. 2017 handlades 25 timmar aFRR upp i veckan, 150 MW. Delvis eftersom vi fortfarande är över 10 000 timmar per år ser vi att vi kan öka antalet timmar. Till första halvåret 2018 upphandlar Svenska kraftnät 35 timmar i veckan.

Johan Schönström undrade vad det är som begränsar att vi ökar volymerna aFRR. Winai svarade att det dels är marknadsdesignen och att det hör ihop med volymerna mFRR. En annan begränsning kan vara att vi har 5 MW minsta bud och en timmes bud, vilket kan vara hinder för mindre aktörer. Det är också en förhandlingsprocess nordiskt.

### 13.2 Reason codes

Mot bakgrund av arbetet med flera elbörser i norden frågade Mårten Bergman huruvida rådsmedlemmarna ser fortsatt behov av de orsakskoder (eng reason codes) som publiceras på Nord Pool idag.

Jan-Ola Silver svarade att det tittas på när det är specialreglering. Det är en bit av transparensen. Magnus Zeisig svarade att det används mer sporadiskt.

