

2021-01-20

Svk 2020/4432

REMISSVAR

## Remissvar till Justitiedepartementet Ju2020/04335

# Affärsverket svenska kraftnäts svar

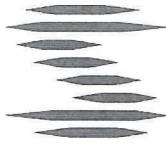
Regeringen remitterade promemorian Kommunikationstjänsten SGSI – utvidgad användarkrets och förtydligande av MSB:s uppdrag den 1 december 2020.

Svenska kraftnät tillstyrker förslagen som syftar till att öka Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps uppdrag i enlighet med förslaget i avsnitt 3.3 och har inga synpunkter på bedömningen i avsnitt 3.5. Vidare delar Svenska kraftnät bedömningen att det finns behov av en säker och robust kommunikation mellan myndigheter och andra aktörer med ett särskilt ansvar för beredskap vid olyckor, kriser eller höjd beredskap och ytterst krig.

Svenska kraftnät vill däremot framföra följande synpunkter på förslaget i avsnitt 3.4 samt några övriga frågor om säkerhetsskydd som inte berörs i promemorian.

### Avsnitt: 3.4 Det finns ett behov av att ange och utvidga användarkretsen för SGSI

Svenska kraftnät anser i grunden att det kan finnas fördelar med att utvidga användarkretsen, men anser samtidigt att det inte är tillräckligt belyst hur sådan utvidgning skulle gå till samt hur det skulle finansieras. När användarkretsen utvidgas är det viktigt att sektorsansvariga myndigheter samt tillsynsmyndigheter enligt säkerhetsskyddslagstiftningen är involverade. Det är inte klarlagt i promemorian om det är regeringen, MSB eller till exempel Affärsverket svenska kraftnät som ska kunna peka ut aktörer som MSB ska tillhandahålla SGSI till. Detta bör klarläggas. Elförsörjningen är en sektor som har särskilt ansvar för beredskap vid olyckor, kriser eller höjd beredskap men utifrån promemorian kan vi inte se vilken roll vi ska ha i detta. Vidare är det viktigt att om tvingande krav ställs i författning med innebörden att aktörer skall ansluta sig till SGSI behöver finansieringsfrågan nogt övervägas. Är till exempel regeringens avsikt att en anslutning av aktörer i elförsörjningen ska finansieras med elberedskapsmedel så behöver anslaget för sådana åtgärder öka med motsvarande belopp, för att inte försämra Svenska kraftnäts möjligheter att kunna stärka beredskapen i övrigt inom elförsörjningen med hjälp av riktade anslag till aktörer.



Svenska kraftnät hade även önskat att Justitiedepartementet i promemorian tydligare analyserade om SGSI som säker och robust kommunikationslösning kan påverkas negativt om ett större antal olika typer av aktörer börjar nyttja lösningen. Om hantering och överföring av information ur olika informationsklasser sker kontinuerligt och med hänvisning till olika lagrum och regelverk (exempelvis OSL kontra företagssekretess) kan sannolikt missförstånd och felhantering lätt komma att inträffa.

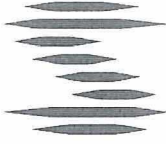
Svenska kraftnät anser dessutom att SGSI faller in under kravet i 3 kap. 5 § säkerhetsskyddsförordningen, om aktörer avser att kommunicera säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter via SGSI. Här är frågan om hur kravet på verksamhetsutövare att ”försäkra sig om att säkerhetsskyddet för uppgifterna i systemet är tillräckligt” då ska betraktas. Om aktörgruppen ska eller vill kommunicera säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter via SGSI behöver det finnas en central ackreditering av systemet och att MSB ansvarar för att det finns en sådan.

#### Särskilt om SGSI e-post

Svenska kraftnät anser att det finns en risk i den praktiska tillämpningen avseende SGSI:s e-posttjänst om systemet tillåter kommunikation av både säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och öppen eller sekretessbelagd information. Detta blir särskilt ett problem om ett stort antal aktörer ansluter sig till SGSI men med olika avtal sinsemellan om vilken informationsklass som får kommuniceras med vilka aktörer. Det är svårt att i praktiken säkerställa att ett så stort antal användare tillämpar reglerna korrekt. Risken är att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som e-postas från en aktör hamnar i en ur säkerhetsskydds synpunkt olämplig miljö hos mottagaren. Dessa risker har inte behandlats i promemorian.

#### Regeringen behöver säkerställa att verksamhetsutövare inte får motstridiga svar i säkerhetsskyddsfrågor från myndigheter

Regeringen lyfter fram i promemorian att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter till och med nivån begränsat hemlig ska kunna kommuniceras samt att MSB ska ackreditera den aktör som vill ansluta sig. Svenska kraftnät som tillsynsmyndighet över säkerhetsskyddet i elförsörjningen anser att detta riskerar att leda till otydliga och delvis överlappande ansvarsförhållanden mellan myndigheter. En aktör i elförsörjningen skulle exempelvis kunna få besked från MSB hur de uppfyller kraven i säkerhetsskyddsförordningen (2018:658) utan att vi som tillsynsmyndighet har involverats. Detta riskerar att leda till att verksamhetsutövare uppfattar budskapen från myndigheter i säkerhetsskyddsfrågor som otydliga. MSB är inte idag en tillsynsmyndighet över säkerhetsskyddet hos några verksamhetsutövare och vad Svenska kraftnät har kunnat utläsa av tillskotten i budgetpropositionen för 2021 (prop. 2020/21:1,



utgiftsområde 6) kommer inte heller MSB heller att bli det framöver. Vi anser därför att det är olämpligt att MSB uttalar sig om säkerhetsskyddet vid ackreditering utan att berörda tillsynsmyndigheter har involverats.

Avslutningsvis anser Svenska kraftnät att MSB utgör en viktig part i det arbetet med säkra kommunikationer, krisberedskap och civilt försvar inom den civila sektorn.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lotta Medelius-Bredhe efter föredragning av Emelie Juter. I ärendets handläggning har även deltagit Erik Nordman säkerhetsskyddschef, och Daniel Forsgren IT-säkerhetsspecialist.

Sundbyberg, dag som ovan

Lotta Medelius-Bredhe

Emelie Juter