

Generaldirektören

2021-10-27

Svk 2021/2870  
M2021/01219

YTTRANDE

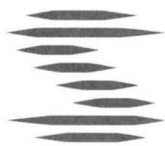
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se)

**Svenska kraftnäts synpunkter på Artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:51 Skydd av arter - vårt gemensamma ansvar.**

## Goda livsmiljöer kräva dessa ledningar

### Sammanfattning av de viktigaste synpunkterna

- Om förnyelsen av transmissionsnätet försenas så kan det leda till att klimatomställningen försvåras. Det kan få negativa effekter för de livsmiljöer och arter som det föreslagna regelverket har till uppgift att skydda. Svenska kraftnät motsätter sig därför den överimplementering av direktiven som utredningens förslag i vissa delar innebär.
- När Svenska kraftnät, i de fall anpassningar och skyddsåtgärder inte räcker till, ansöker om dispens från artskyddsförordningens förbud är dispensskälet som regel att anläggningen har ett allt överskuggande samhällsintresse. När det gäller dispenser avseende fåglar föreslår utredningen att det dispensskälet tas bort. Konsekvensbeskrivningen av förslaget är väldigt svepande enligt Svenska kraftnät.
- Ett borttaget dispensskäl i kombination med ändrade avsiktsrekvisit leder med stor sannolikhet till stora förseningar och fördyringar av Svenska kraftnäts uppdrag att förvalta och utveckla transmissionsnätet. Att koncessioner enligt ellagen inte ger någon rättskraft gentemot miljöbalkens regler förstärker effekten.
- De ledtidsförkortningar för att bygga ut kraftledningar som efterfrågas i samhället underlättas inte av de förändringar i regelverket som utredningen föreslår. Snarare ökar risken för förseningar och fördyringar markant.
- Att upphäva nuvarande 4 § 4 punkten i artskyddsförordningen avseende fåglar, som utredningen föreslår, är en viktig fråga som behöver hanteras skyndsamt och vid behov i särskild ordning.



## Inledning

Affärsverket Svenska kraftnät (Svenska kraftnät) har inga invändningar mot en förnyad integrering av EU-rätten kring artskyddsfrågor i det svenska regelverket. Praxis har skärpts avsevärt i svenska domstolar baserat på avgöranden i EU-domstolen. Svenska kraftnät välkomnar artskyddsutredningens arbete kring hur artskyddet i svensk rätt bör genomföras för att bland annat säkerställa att det är förenligt med Sveriges EU-rättsliga åtaganden. Samtidigt går delar av utredningens förslag längre än vad EU-rätten kräver vilket riskerar att medföra stora svårigheter för Svenska kraftnät att fullgöra sitt uppdrag.

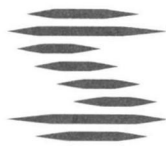
Snabba klimatförändringar kan försämra både ekologisk integritet och resiliens för ekosystem. Ekosystemansatsen, som Sverige genom internationella avtal förbundit sig att arbeta efter, inkluderar också mänskliga aktiviteter och att anpassa transmissionsnätet för att förhindra snabba klimatförändringar är ett exempel på adaptiv förvaltning. EU:s strategi för biologisk mångfald är idag också sammanlänkad med klimatfrågan. För regeringens ambition om att Sverige ska vara ledande i genomförandet av ett hållbart samhällsbygge – ett av målen i Agenda 2030 – är en utveckling av transmissionsnätet en förutsättning. Den strategi för klimatanpassning som Sverige antog 2018 syftar bland annat till att minska klimatförändringarnas påverkan på arter och naturmiljöer. Svenska kraftnät bidrar aktivt till att ovanstående ska förverkligas.

Svenska kraftnät ansvarar bland annat för det svenska transmissionsnätet. Under flera decennier har det rått stabila förutsättningar för energidistribution i Sverige och därför har behoven av förändringar i transmissionsnätet varit små. Men energisystemets klimatomställning och den ökade elektrifieringen ställer sedan ett par år tillbaka stora krav på en snabb om- och utbyggnad av transmissionsnätet i Sverige.

Svenska kraftnät avser att bygga runt 5 500 km luftledning, 100 km kabel och 240 km sjökabel (exklusive anslutningar till havsbaserad vindkraft) till år 2040. Siffrorna avser både helt nya ledningssträckningar och ombyggnad/förnyelse av befintliga ledningar och motiveras till stor del av energisystemets klimatomställning. Även om det ur ett artskyddsperspektiv skiljer en del i påverkan mellan ny- och ombyggnad är likheterna större.

Lokaliseringen av en ny ledning är det primära sätt på vilket en transmissionsnätslednings påverkan på motstående intressen kan hanteras. Luftledningar planeras och utformas med hänsyn till ett stort antal aspekter såsom driftsäkerhet, personsäkerhet, elsäkerhet, naturmiljö, kulturmiljö, boendemiljö, försvarsmaktens intressen och annan fysisk planering.

Vilka anpassnings- och skyddsåtgärder som är motiverade, lämpliga och rimliga för den enskilda ledningen utreds och prövas som ett led i koncessionsprövningen



och/eller som ett led i ytterligare samråd, dispenser och tillstånd.

Artskyddsförordningens förbud som innebär att dispens krävs om förbuden riskerar att överträdas. Svenska kraftnät försöker i det längsta, genom olika anpassningar, undvika konflikter med artskyddet som gör att dispens måste sökas.

Ett nyckelord både på Svenska kraftnät och i samhällsdebatten när det gäller byggande av kraftledningar är ledtidsförkortningar. Det innebär att Svenska kraftnät inom de ramar som regelverket ger ska ha snabba och rättssäkra processer för att kunna bygga ut och modifiera transmissionsnätet i den takt som behövs för att nå ett hållbart samhälle. Internt inom Svenska kraftnät pågår ett intensivt och omfattande arbete med ambitionen att kunna halvera tiden från identifierat behov till utbyggd infrastruktur.

Svenska kraftnät fokuserar i sitt remissvar på artskyddsfrågor och hanterar inte frågor kring artskyddsbrott. Verket noterar att vi inte givits möjlighet att medverka med expertis i utredningsarbetet och att Svenska kraftnät inte fick betänkandet på remiss trots att vissa förslag särskilt berör vår verksamhet.

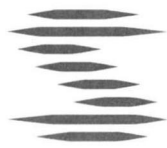
## Svenska kraftnäts synpunkter på artskyddsutredningens betänkande

### Artskyddets omfattning behöver förtydligas

Artskyddet ska gälla inom arternas naturliga utbredningsområden och det omfattar även miljöer som har skapats av människan. Svenska kraftnät skapar genom sin verksamhet ledningsgator i olika miljöer och dessa skapar ofta attraktiva livsmiljöer för såväl djur som växter. Artskydd blir därmed relevant för Svenska kraftnäts ledningar och stationer vid såväl anläggande och underhåll som borttagande.

Utredningen är tydlig med att man inte ska behöva tvingas bedriva en verksamhet vidare för att inte bryta mot artskyddet. Svenska kraftnäts ledningar i transmissionsnätet har en lång men begränsad livslängd. Fridlysta arter etablerar sig ibland i ledningsgator under den tid ledningen är i drift. Här upplever Svenska kraftnät att det finns en otydlighet i hur artskyddsfrågan bör hanteras när verksamheter upphör. Linor behöver tas ned, ledningsgator röjas, stolpar demonteras, stolpfundament tas bort och markområden återställas. Ofta krävs samråd enligt både miljöbalken och kulturmiljölagen, med tillhörande godkännanden och villkor, för att riva och ta bort kraftledningar. Utredningen visar inte hur regelverket tillåter åtgärder i samband med att verksamheter upphör. Här saknas också ett resonemang kring tillfälliga störningar kontra långsiktiga effekter.

Samtidigt ställs från samhällets sida också krav på Svenska kraftnät att ta bort impregnerade stolpfundament vid förnyelse och rivning av ledningar. Kravet har sitt ursprung i risken för markföroreningar och de påföljande åtgärderna genererar



ofta omfattande ingrepp i naturmiljön. Här kommer olika miljökrav i konflikt med varandra och vägledning behövs från normgivande instanser då detta kan innebära komplicerade avvägningar.

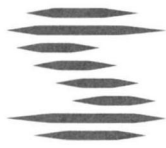
### Förslag till nytt avsiktlighetsrekvisit avstyrks

Svenska kraftnät avstyrker utredningens förslag om att lägga till skrivningen ”eller genom att acceptera en sådan konsekvens av sitt handlande” till avsiktsrekvisitet. Dagens krav på att det ska vara avsiktliga effekter av åtgärder som utlöser förbud utökas till att omfatta handlingar där man accepterar negativa effekter även om de inte är syftet med åtgärden utan det räcker med att det är möjligt att förutse att det kan komma att ske. Den nyligen etablerade tolkningen av förbuden i artskyddet är att det handlar om individer (i fråga om dödande) även för arter som har god bevarandestatus. Gränsen för vad som är accepterade konsekvenser och omfattas av förbudet kommer vara mycket svår att bestämma. Den skrivning som utredningen föreslår går längre än direktivtexten.

Enligt utredningen gäller följande krav för en verksamhetsutövare när det gäller försiktighetsmått; *”Försiktighetsmått vidtas i så stor utsträckning att den som ska vidta en åtgärd kan förvissa sig och prövnings- eller tillsynsmyndigheten att effekterna inte kommer förverkligas”*. Är det överhuvudtaget möjligt att komma till denna slutsats? Det kommer alltid råda osäkerheter i ett underlag. Går det att intyga att det är 100 procent säkert att ingen individ av en art någonsin förolyckas på grund av en åtgärd? En tillämpning i enlighet med utredningens förslag blir ett mycket strikt skydd. Svenska kraftnät har heller inte med utredningens förslag någon möjlighet att få dispens eftersom dispensgrund saknas vad gäller fåglar, se nedan.

Det finns inte någon tydlig praxis från EU-domstolen om avsiktsrekvisitet är detsamma i fågeldirektivet som i livsmiljödirektivet. I avgörandet ”Skydda skogen” gjorde domstolen en tolkning av livsmiljödirektivet. Generaladvokaten, som lämnade förslag till yttrande, ville att domstolen särskilt skulle uttala sig om skillnader mellan de båda direktiven. Det skedde inte. Utrymme kan därför finnas för en mer pragmatisk tolkning av begreppet när det gäller fågeldirektivet, en möjlighet som inte utredningen utnyttjar.

Genomgående i utredningen saknas ett tidsperspektiv i resonemangen kring effekter på skyddade arter och biologisk mångfald. Tillfälliga störningar kan vara reversibla och de långsiktiga effekterna av en planerad verksamhet kan gynna biologisk mångfald och hotade arter på sikt. Inte minst gäller det verksamheter, där transmissionsnätet är ett tydligt exempel, som verkar för en omställning till ett samhälle oberoende av fossila bränslen. Klimatförändringarna är ett reellt hot för många av våra arter och ekosystem och Svenska kraftnät anser att det perspektivet bör beaktas när man bedömer en verksamhets miljöpåverkan.



### Ett allt överskuggande samhällsintresse räcker inte längre för dispens enligt utredningen

Svenska kraftnät undviker i möjligaste mån konflikter med artskyddet genom att bland annat anpassa ledningssträckningar, stolpplaceringar, byggtider och underhållsinsatser. Ibland blir det ändå nödvändigt att söka dispens från artskyddet och det dispensskäl Svenska kraftnät i regel anför är då att anläggningen har ett allt överskuggande samhällsintresse. Detta dispensskäl tas med utredningens förslag bort när det gäller fågeldirektivets implementering. Utredningen konstaterar själva att det är svårt att överblicka vilka konsekvenserna blir av detta.

Svenska kraftnät bedömer att detta riskerar att försena infrastrukturprojekt där olika intressen måste vägas mot varandra. Effekterna på myndighetens egen verksamhet förstärks också av att koncessioner enligt ellagen inte har rättskraft gentemot miljöbalken. Regeländringar kan tvinga Svenska kraftnät till stora omtag i projekt som redan fått koncession och till och med är under utbyggnad. Utöver uppenbara fördyringar leder sena omtag även till kraftiga förseningar i förnyelsen av transmissionsnätet.

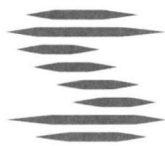
Med ett långsiktigt perspektiv, vilket är relevant i dessa sammanhang, skulle fågeldirektivets dispensskäl om att skydda flora och fauna kunna åberopas för Svenska kraftnäts del. Dispenser med stöd av ovanstående skäl skulle kunna beviljas då åtgärden långsiktigt skyddar flora och fauna genom att motverka negativa climateffekter. Lagstiftarens stöd för en sådan möjlighet behöver formuleras i författning eller förarbeten.

### Förslaget om kvalifikationströskel leder för långt

Svenska kraftnät avstyrker följande avsnitt av utredningens förslag till utformning av kvalifikationströskel; *"i den mån dessa störningar inte saknar betydelse för att bibehålla populationen på en nivå som svarar särskilt mot ekologiska vetenskapliga och kulturella behov, eller för att återupprätta populationen av dessa arter till denna nivå"*. Störningar är förbjudna endast i den mån de inte saknar betydelse för att uppnå syftet med direktiven. Vad som anses vara en förbjuden störning varierar med vilken art det handlar om. Störningen ska inte sakna betydelse för arten - den måste nå kvalifikationströskeln - för att vara förbjuden. Skrivningarna kring vad som ska ingå i avvägningen är både komplexa och oprecisa och därmed svåra att tillämpa. Det måste finnas rimliga förutsättningar för en verksamhetsutövare att bedöma om åtgärder är tillåtna eller ej.

### Livsmiljöunderlag får inte bli styrande

Svenska kraftnät är tveksam till framtagande av livsmiljöunderlag i den form som utredningen föreslår. En sammanställning av känd information är av godo men som förslaget beskrivs riskerar det att bli väldigt styrande.



Framtagandet av livsmiljöunderlag ska enligt utredningen inte föregås av samråd och det kommer heller inte vara möjligt att överklaga underlagen. Trots detta ska underlagen ange vilka verksamheter som bör och inte bör få finnas på platsen. Utifrån den inverkan bör livsmiljöunderlagen, om förslaget bereds vidare, kompletteras med att de föregås av ett samrådsförfarande. Svenska kraftnät är positiva till en ökad samordning av tillgänglig kunskap på artskyddsområdet för en ökad förutsebarhet i ett tidigt skede vid olika planeringar och utredningar. Som utredningen noterar så kan ett sådant underlag i vissa områden utesluta ett behov av att grundligt utreda varje enskild plats.

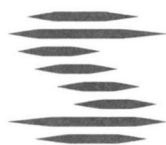
Livsmiljöunderlagen bör enligt Svenska kraftnät behandlas som ett av flera underlag av prövningsmyndigheterna och inte heller ges en högre dignitet än andra underlag. Verksamhetsutövarens underlag i den enskilda prövningen torde ofta vara mer detaljerade och specifika än ett livsmiljöunderlag och bör då också tillmätas större betydelse än livsmiljöunderlagen.

### Föreskrifter om skydd för fåglar behöver inte utredas

Svenska kraftnät anser att en särreglering i form av särskilda föreskrifter för luftledningarna framstår som alltför långtgående och generellt och avstyrker förslaget. Åtgärder som är motiverade och rimliga att vidta med hänsyn till fågellivet utreds och genomförs redan idag enligt gällande bestämmelser. Om regeringen bedömer att frågan ändå ska utredas förutsätter Svenska kraftnät att vår kunskap och erfarenhet tas tillvara i utredningsarbetet.

När det gäller risken för kollisioner, strömgenomföring och eldöd skiljer sig denna åt för olika ledningstyper. Svenska kraftnät ansvarar för transmissionsnätet vars ledningar har ett stort avstånd mellan faserna (minst 9 meter vid 400 kV och 6,5 meter vid 220 kV) vilket gör att strömgenomföring av på grund av beröring eller överslag inte utgör någon risk ens för de största fåglarna i Sverige. Det finns inte heller någon risk för eldöd för att fåglar sätter sig på linorna eller andra anläggningsdelar. Det finns därmed ingen risk att fåglar blir elektrifierade på grund av transmissionsnätets ledningar.

När det gäller risken för fågelkollisioner i övrigt, dvs. att individer skadas eller dödas på grund av direkt kollision i flykt med faslinor, stolpar eller topplina, så är risken ofta liten. Skälet till det är de stora dimensionerna på utrustningen i transmissionsnätets anläggningar. Åtgärder för att undvika kollisioner (då ofta i form av fågelavvisare på topplinan) kan vara motiverade i vissa miljöer, exempelvis där koncentrationer av rastande fåglar flyger mellan sovplatser och födosöksområden. Behovet av sådana åtgärder utreds som standard när Svenska kraftnät nyanlägger kraftledningar.



### Generella föreskrifter bör inte påverka gällande tillstånd

Svenska kraftnät avstyrker förslaget i de delar som innebär att föreskrifterna skulle bryta tillstånds rättskraft. Om förslaget också omfattar koncessioner enligt ellagen framgår inte. Att generella föreskrifter skulle påverka rättskraften för lagakraftvunna tillstånd skulle kunna medföra att tidigare tillåtna eller tillståndsgivna verksamheter eller åtgärder blir otillåtna. Denna form av retroaktiv lagstiftning är vare sig rättssäker eller förutsebar.

Generella föreskrifter ifråga om verksamheter eller åtgärder utgör enbart minimikrav, hårdare krav får ställas vid exempelvis tillståndsprövning eller genom tillsyn. De innebär därför ingen större förenkling för verksamhetsutövaren eftersom det fortfarande råder osäkerhet kring vilka försiktighetsmått som kan åläggas denne. Det är bra att föreskriftsrätten förbehålls regeringen och att uppgifter inte kan delegeras.

### Biotopskydd behöver tillåta våra skyddsåtgärder

Svenska kraftnät ser positivt på att biotopskydd får en minsta storlek på 5 hektar men endast under förutsättning att det blir enklare att få dispens för åtgärder i de delar av biotopskyddet som inte utgör en värdekärna.

Att kunna bilda biotopskydd i syfte att skydda hotade arters livsmiljöer och kunna inkludera skyddszoner framstår som motiverade åtgärder för att öka funktionaliteten av biotopskyddet. Det formella skyddet av (skogliga) biotopskydd upplevs av Svenska kraftnät som särskilt starkt då hela området ofta utgörs av en värdekärna. Detta innebär att det är svårt att få dispens för exempelvis åtgärder gällande träd som riskerar att falla på ledningen och därmed äventyra el- och driftsäkerheten i transmissionsnätet. Om värdekärnan skulle omges av en skyddszon av mer trivial karaktär anser Svenska kraftnät att tröskeln för att erhålla dispens också bör sänkas så att mindre åtgärder, exempelvis avverkning av enstaka riskträd, blir tillåtliga i de fall biotopskyddet kommer i konflikt med transmissionsnätet. Detta bedöms vara av stor vikt för att säkerställa ett hållbart, personsäkert och kostnadseffektivt transmissionsnät.

Även vid bildandet av andra formella områdesskydd är det viktigt att beakta att kritiska åtgärder gällande Svenska kraftnäts befintliga verksamhet, exempelvis säkerhets- och underhållsåtgärder och reinvesteringar, inte omöjliggörs.

### Artskyddet föreslås omfatta även ekonomisk zon

Konsekvenserna av att utvidga artskyddet även till Sveriges ekonomiska zon behöver tydliggöras. Svenska kraftnät delar inte utredningens bedömning att det inte går att se några ekonomiska/finansiella effekter av förslaget.

Regeringen meddelade i oktober att den avser att besluta om en ändring av Svenska kraftnäts instruktion som ger verket i uppgift att bygga ut



transmissionsnätet till havsbaserade vindkraftsanläggningar och samtidigt aviserades ett uppdrag om att utreda frågor rörande anslutningar av havsbaserad vindkraft. Utredningens förslag har potential att få stora konsekvenser för havsbaserad vindkraft.

### Kompensationsåtgärder vid dispens

Att kompensationsåtgärder alltid ska övervägas vid dispens från fridlysningsbestämmelserna kan vara problematisk för Svenska kraftnät eftersom vi mycket sällan har rådigheten över mark som är lämplig för kompensationsåtgärder. Det kan också vara svårt att få rådighet över mark för kompensationsåtgärder då det kan innebära begränsningar i verksamheten för ägarna till marken, detta gäller särskilt skogliga kompensationsåtgärder. Dessutom behöver kompensationsåtgärder till sin natur vara långsiktiga och då behövs skydd som inte Svenska kraftnät har jurisdiktion att inrätta.

### Undvik nya begrepp – behåll direktivens formuleringar

Svenska kraftnät avstyrker att andra begrepp än vad direktiven innehåller används. Verket anser att en del av de föreslagna ordalydelserna har en skarpare och mer begränsande formulering än vad som kan utläsas av EU-direktiven. Detta gäller exempelvis omfattningen av avsiktlighetsrekvisitet. I livsmiljödirektivet har *"skada parningsplatser eller rastplatser"* ersatts med *"försämra fortplantningsområden eller viloplatsen"* vilket Svenska kraftnät utläser som en stor skärpning i tolkningen av lydelsen. Försämra omfattar betydligt fler former av påverkan än skada och fortplantningsområden är geografiskt vidare än parningsplatser. Svenska kraftnät anser att ordalydelserna bör vara så nära de i direktiven som möjligt för en rättssäker implementering.

### Separera direktivens införlivande – och gör det i närtid

Svenska kraftnät välkomnar förslaget om en uppdelning av direktiven i olika bestämmelser. Detta för att förbuden inte helt överensstämmer med varandra samt att det kommer bli enklare och tydligare när kommande praxis EU-domstolen implementeras. Svenska kraftnät tillstyrker därför att nuvarande 4 § p. 4 artskyddsförordningen tas bort vad gäller fåglar.

Det svenska regelverket innebär i dag en överimplementering av förbuden i fågeldirektivet. Det, tillsammans med praxisskärpningar i svenska domstolar, riskerar leda till en markant ökning av krav på dispenser, något som Svenska kraftnät redan erfar. Att upphäva nuvarande 4 § 4 punkten i artskyddsförordningen vad fåglar är därför en fråga som behöver hanteras i särskild ordning.

### Om konsekvensanalyserna

Att flera av utredningens förslag är att hänföra till implementering av EU-rätt, vilket innebär att Sverige måste anpassa regelverk och tillämpning på ett eller annat sätt, är inte ett godtagbart skäl till att inte göra adekvata



konsekvensbeskrivningar. Detta särskilt som utredningens förslag leder längre än vad direktiven kräver.

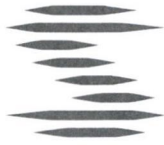
Det faktum att koncessioner för kraftledningar inte har rättskraft mot miljöbalken, kommer troligen att leda till omfattande omtag i ett flertal projekt om och när de nya artskyddsreglerna träder i kraft. Utredningens förslag kan komma att väsentligt förlänga och fördyra processen för att anpassa transmissionsnätet till nya krav och behov. Detsamma gäller konsekvenser av att dispensskälet "ett allt överskuggande samhällsintresse" tas bort vad gäller artskydd för fåglar. Utredningens konsekvensanalys är väldigt oprecis när det gäller dessa frågor och de skriver själva att "Vilka konsekvenserna blir av att ett dispensskäl tas bort, tillsammans med en av förutsättningarna för att kunna bevilja dispens, är svårt att överblicka, särskilt som situationen också påverkas av att själva fridlysningsbestämmelsen också har ändrats."

### Övriga synpunkter i korthet

- Svenska kraftnät delar utredningens uppfattning att finns goda skäl för att reglera artskyddet i lag.
- Svenska kraftnät tillstyrker införandet av en bestämmelse om proportionalitetsavvägning.
- Svenska kraftnät avstyrker förslaget målbestämmelser införs i ett nytt 8 kap. miljöbalken. Målbestämmelserna bör fortsatt vara samlade i 1 kap. miljöbalken.
- Svenska kraftnät avstyrker förslaget om införande av regelmässig övervakning och rapportering av oavsiktligt dödade eller fångade djur. Konsekvenserna är dåligt belysta och rimligheten i förslaget kan ifrågasättas.
- Svenska kraftnät avstyrker att hemfridszonen används för ansvarsavgränsning. Hemfridszonen måste idag fastställas i varje enskilt fall vilket få enskilda fastighetsägare gjort.

### Avslutande kommentarer

I sammanhanget är det också viktigt att peka på de positiva effekter på naturmiljön som ledningsgator kan ha och även de naturvärden som finns i befintliga ledningsgator. Tillkommande ledningsgator är inte bara ett hot mot naturvärden utan skapar också möjligheter till ökade naturvärden i vissa livsmiljöer, särskilt i det storskaliga odlingslandskapet och i det trakthyggesdominerade skogsbruket. Svenska kraftnät driver ett projekt om möjligheterna att främja biologisk mångfald och värdefulla livsmiljöer i ledningsgator och en intern rapport publicerades så sent som den 13 oktober 2021 en rapport i ämnet.



Sverige behöver i sin medverkan i norm- och regelarbete inom EU, och även globalt, ta stor hänsyn till att nödvändiga fysiska förändringar i samhället – med målet att nå en ökad hållbarhet – behöver underlättas och inte hindras. Den av klimatomställningen genererade om- och tillbyggnaden av transmissionsnätet är en sådan förändring.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lotta Medelius-Bredhe efter föredragning av delprojektledare Tillstånd Claes Pile. I ärendets handläggning har även deltagit avdelningschef Katarina Larsson, enhetschef Matilda Schön, verksjuristen Annica Cornelius och delprojektledarna Maria Enskog Maxson och Niclas Vallin.

Sundbyberg, dag som ovan



Lotta Medelius-Bredhe



Claes Pile